



Instituto de Educación Superior
Pedagógica Privada

BERNABE COBO
CUSCO

Entorno Virtual de Aprendizaje

MANUAL DE DOCENTE

CO-EVALUACIÓN

CUSCO – PERU
2023

Contenido

1. INTRODUCCIÓN A LA CO-EVALUACIÓN.	3
2. TALLER CON ESTRATEGIA DE CALIFICACIÓN ACUMULATIVA.	5
2.1. CREACIÓN DEL TALLER.....	5
2.2. FASES DE UN TALLER.	11
2.2.1. FASE DE CONFIGURACIÓN.	13
2.2.2. FASE DE ENVÍO.	16
2.2.3. FASE DE EVALUACIÓN.	18
2.2.4. FASE DE CALIFICACIÓN DE EVALUACIONES.	21
2.2.5. FASE DE CIERRE.	26
2.3. ACTIVIDAD DEL ESTUDIANTE EN EL TALLER.	27
3. TALLER CON ESTRATEGIA DE CALIFICACIÓN RÚBRICA.....	32
4. TALLER CON ESTRATEGIA DE CALIFICACIÓN NÚMERO DE ERRORES.....	37
5. TALLER CON ESTRATEGIA DE CALIFICACIÓN COMENTARIOS.....	40

1. INTRODUCCIÓN A LA CO-EVALUACIÓN.

La co-evaluación o evaluación entre pares o iguales es una estrategia formativa con muchas posibilidades pedagógicas, aunque no siempre se ven sus ventajas o beneficios por la relativa complejidad que supone implementarla.

Entendemos la co-evaluación, evaluación colaborativa o evaluación cooperativa, como una modalidad de evaluación entre iguales con la intervención del docente y una estrategia didáctica que favorece aprendizajes basados en la reflexión, el análisis crítico y la comunicación. Es una metodología de evaluación orientada al aprendizaje, basada en la participación de los estudiantes, el aprendizaje auténtico y la proalimentación.

Se trata de una técnica de evaluación que incluye la participación del alumno en la evaluación y retroalimentación de las actividades. El alumno, individual o en grupo, realiza una valoración crítica sobre el proceso o producto de aprendizaje de otros compañeros, lo califica de acuerdo a criterios establecidos previamente y reporta retroalimentación argumentada. Como actividad de aprendizaje, los estudiantes analizan, discuten, argumentan y conectan con conocimientos previos y en definitiva construyen significados y adquiere criterios para juzgar su propio trabajo mientras ofrecen retroalimentación a otros. En esta técnica, el proceso de evaluación es compartido entre docente y alumnos. El docente revisa las valoraciones de los alumnos y controla la decisión final. Esta participación del docente limita la posible subjetividad en la evaluación por amiguismo o falta de experiencia del alumno y potencia que estos adquieran una percepción realista de sus propias competencias¹.

La implementación exige una planificación previa en la que es fundamental explicar al estudiante cómo será su desarrollo y ofrecerle criterios claros para evaluar. Por otro lado, una buena planificación o diseño deberá contemplar y minimizar los riesgos derivados de la subjetividad del alumnado cuando evalúe los trabajos de sus compañeros.

Moodle nos ofrece una actividad, el **Taller**, que facilita muchísimo la puesta en práctica de esta estrategia de evaluación entre iguales. El Taller nos permite, entre otras cosas, crear rúbricas de evaluación, establecer criterios de evaluación, asignar diferentes pesos a los criterios, y ofrecer una retroalimentación. La siguiente tabla resume las ventajas e inconvenientes del Taller de Moodle:

Ventajas	Inconvenientes
<p>Permite poner en práctica la evaluación entre pares de forma relativamente fácil.</p> <p>Eleva el nivel de implicación y responsabilidad del alumnado en los procesos de aprendizaje.</p> <p>Una vez implementado un taller, su desarrollo y evaluación es automático.</p> <p>Permite al profesorado durante su desarrollo ir ajustando resultados no esperados e intervenir en la medida de las necesidades.</p>	<p>Requiere de una preparación previa que implica trabajo para el docente.</p> <p>Para un desarrollo óptimo de la actividad se requiere de una cierta sincronía temporal en los plazos del taller.</p>

Tabla 1. Aníbal de la Torre Espejo – 2018. [Evaluación por pares](#).

¹ Adolfin Pérez Garcias, Victoria I. Marín, Antònia Darder. 12 de julio de 2016. [Una actividad de evaluación formativa basada en Co-Evaluación con la herramienta Taller de Moodle](#). Universitat de les Illes Balears.

Como resumen, podemos decir que el **Taller** es una actividad que permite la **recopilación, revisión y evaluación por pares** del trabajo de los estudiantes.

Algunas recomendaciones para implementar un Taller en Moodle

Desarrollar el taller con tareas sencillas que faciliten la evaluación de los compañeros:

- Composiciones multimedia, fotografías, vídeos, etc. que se valoran desde perspectiva técnica y de contenidos.
- Pequeñas composiciones de texto en castellano o lenguas extranjeras sobre las que se analicen cosas concretas o aporten mejoras.

Mediante los apartados de evaluación o rúbricas usadas debemos facilitar el proceso de evaluación a los alumnos y alumnas.

Debemos insistir siempre en que sus calificaciones vayan acompañadas de propuestas de mejora o, cuando menos, de justificaciones.

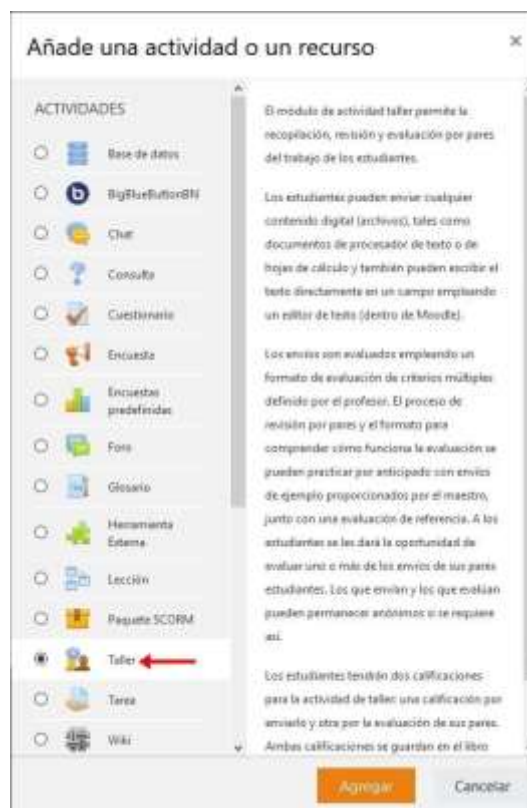
Tabla 2. Aníbal de la Torre Espejo – 2018. [Evaluación por pares](#).

2. TALLER CON ESTRATEGIA DE CALIFICACIÓN ACUMULATIVA.

Caso práctico de creación de un taller: Se creará un taller en el que se solicitará al alumnado que elabore una presentación sobre un tema específico. Se utilizará una estrategia de calificación acumulativa, siguiendo todo el proceso de asignación a los estudiantes y la correspondiente evaluación, hasta su cierre.

2.1. CREACIÓN DEL TALLER.

1. El primer paso para crear un taller es, una vez activada la edición desde el icono con forma de engranaje, añadir una actividad o un recurso de tipo "Taller":



2. Una vez agregado, es necesario definir su nombre y descripción:



3. Se establecen los **Ajustes de calificación**. En este caso, elegimos como estrategia de calificación "Calificación acumulativa", que es la estrategia por defecto y que se basa en

que los estudiantes, para evaluar, escogen una nota dentro de un rango especificado por el docente para cada uno de los aspectos del trabajo.

Lo que diferencia a los talleres entre ellos, es la estrategia de calificación. Visualmente la diferencia se presenta a la hora de editar el formato de evaluación por parte de los docentes y su utilización por parte de los usuarios del curso. El resto es común para cualquier tipo de taller, por lo que escoger la estrategia de calificación es una de las partes más importantes de un taller en Moodle.



The screenshot shows the 'Ajustes de calificación' (Grading Settings) interface in Moodle. It includes the following fields and options:

- Estrategia de calificación:** Set to 'Calificación acumulativa' (Cumulative grading).
- Calificación por el envío:** Set to '80' with a 'Sin categorizar' (No categorization) dropdown.
- Calificación para aprobar la entrega:** Set to '40'.
- Calificación de la evaluación:** Set to '20' with a 'Sin categorizar' (No categorization) dropdown.
- Calificación para aprobar la evaluación:** Set to '20'.
- Decimales en las calificaciones:** Set to '0'.

Los talleres permiten que el docente establezca dos tipos de calificaciones, la recibida por el envío realizado, y la que se corresponde con la evaluación efectuada. Cada una de estas calificaciones, son susceptibles de disponer de un mínimo necesario para aprobar, y así puede señalarse en la configuración.

La **calificación por el envío** se calcula como media ponderada entre las calificaciones de evaluación dadas por todos los participantes que hayan evaluado este envío. El valor se redondea al número de decimales que se haya ajustado en el formulario de configuración del taller.

El docente podrá influir en la calificación de un envío dado de dos maneras:

- Proporcionando su propia evaluación, posiblemente con un peso más alto del que tienen los pares que evalúan.
- Sobrescribiendo la calificación a un valor fijo.

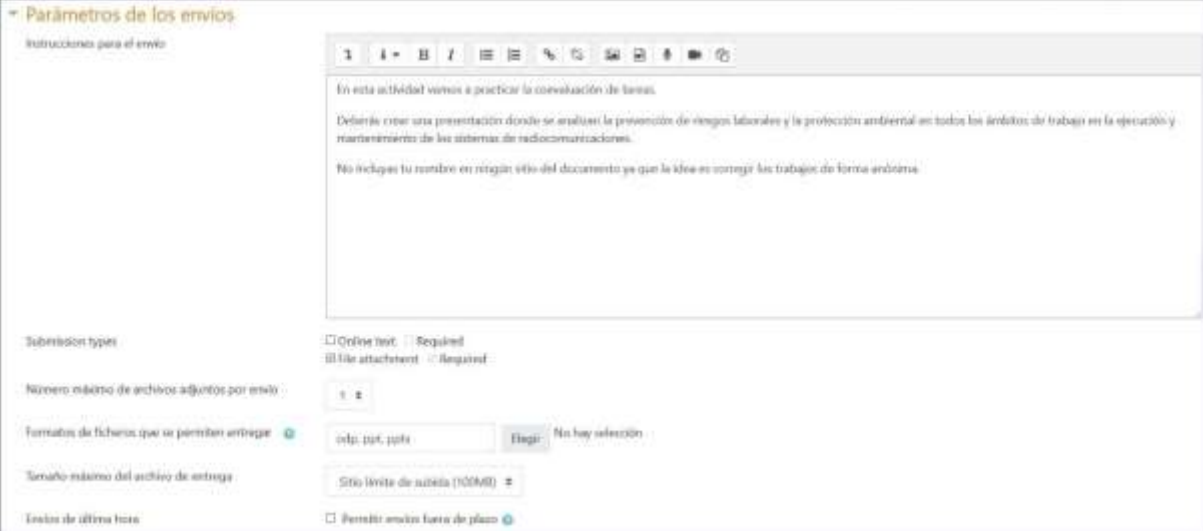
La calificación por la evaluación realizada intenta estimar la calidad de las evaluaciones que un participante ha dado a sus pares. Esta calificación (conocida también como **calificación de la evaluación**) se calcula mediante un sistema de inteligencia artificial que trabaja internamente en el módulo que trata de hacer el trabajo típico de docente.

Más adelante veremos más detalles sobre cómo se realiza este cálculo.

4. Se definen los **Parámetros de los envíos**.

En el campo *Instrucciones para el envío* escribiremos una descripción de cómo deben realizar el envío los estudiantes.

Los trabajos pueden enviarse de dos formas: adjuntando un archivo o bien escribiendo la tarea directamente en un editor de texto en línea dentro de Moodle. En este caso queremos que el alumno suba un archivo.



En el campo *Formato de ficheros que se permiten entregar* podemos especificar las extensiones de archivo permitidas para la entrega, separadas por coma. En este caso hemos indicado varios formatos de presentación.

Si marcamos la casilla *Envíos de última hora* permitiremos que el estudiante realice envíos fuera de plazo, aunque ya se haya finalizado la fase de envío. Una entrega fuera de plazo, no se puede modificar. Es decir, el estudiante solo tiene una oportunidad de envío. Además, debemos tener en cuenta que, en este caso, tendríamos que asignar manualmente qué tareas debe corregir este usuario.

5. En la sección **Configuración de la evaluación** nos encontramos el cuadro de texto *Instrucciones para la evaluación* que sirve para ayudar a los participantes a tener una mejor comprensión acerca de los puntos importantes de una tarea antes de evaluar los envíos de otros compañeros.



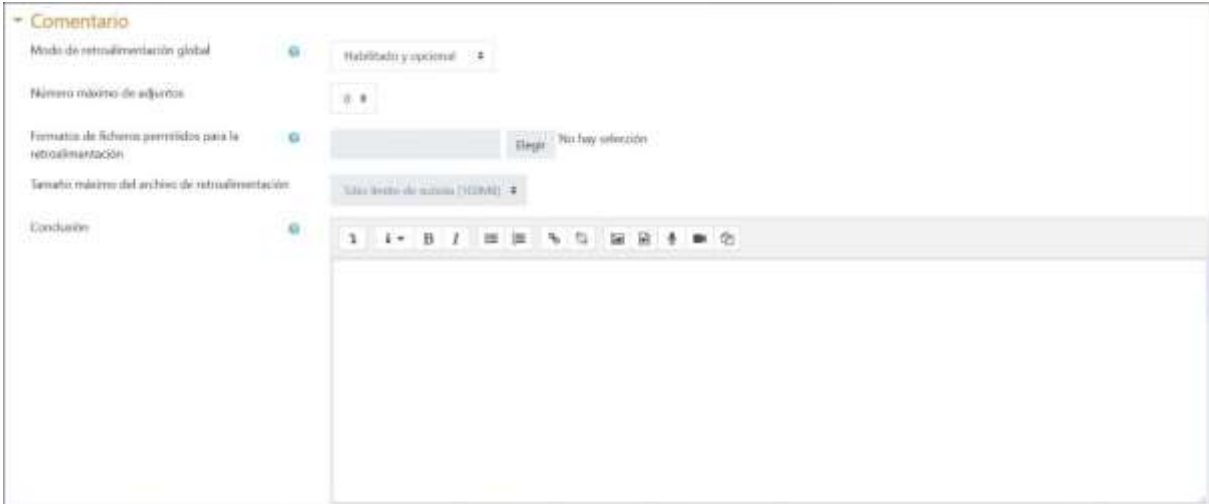
Si habilitamos la opción *Los estudiantes pueden evaluar su propio trabajo* sería posible que a un estudiante se le asigne su propio trabajo para evaluarlo. Cuando un alumno evalúa su propio trabajo permite al profesorado observar si encuentra los puntos fuertes y débiles de su tarea y si es capaz de juzgarlos objetivamente. En cualquier caso, si utilizamos la asignación automática de tareas para evaluar, no podemos asegurar que exista obligatoriamente autoevaluación. En grupos de alumnos grandes será menos probable que aparezca y más probable en grupos pequeños.

6. En la sección **Comentario** es posible definir el *Modo de retroalimentación global* y si resulta obligado o no. La retroalimentación permite la entrega de archivos, así como su limitación a través del tipo, número y peso.

En el campo *Número máximo de adjuntos* indicaremos el número de archivos de retroalimentación global que podremos adjuntar.

En el caso de permitir archivos adjuntos, se habilitarán dos campos que nos permitirán indicar las extensiones permitidas de esos archivos, así como su tamaño máximo.

El contenido del cuadro de texto *Conclusión* será mostrado al estudiante una vez terminado el taller. Lo podemos utilizar por ejemplo para dar indicaciones para visualizar las calificaciones o revisiones de los compañeros.



Comentario

Modo de retroalimentación global: Habilitado y opcional

Número máximo de adjuntos:

Formatos de archivos permitidos para la retroalimentación: Elegir / No hay selección

Tamaño máximo del archivo de retroalimentación:

Conclusión:


7. Es posible configurar un ejemplo de tarea con su corrección de referencia para que los estudiantes practiquen antes de realizar la tarea real. Posteriormente, a cada estudiante se le asignarán una o más tareas para evaluarlas. Por defecto, la revisión por pares **no es anónima**, lo que significa que el estudiante sabrá la autoría del trabajo que le toque evaluar.

Para cambiar esta situación, habrá que esperar a finalizar la creación del taller. Se explicará un poco más adelante.

En determinadas situaciones puede ser de utilidad que los alumnos vean uno o más ejemplos de lo que deben entregar. Marcaremos la casilla *Usar ejemplo* para habilitar esta característica.

Si decidimos usar ejemplos, en la lista desplegable *Modo de evaluación de ejemplos* podremos indicar si los estudiantes pueden evaluarlos voluntariamente o de manera obligatoria (antes o después de su envío). La evaluación de ejemplos no se tiene en cuenta para la calificación de la tarea.

La evaluación de los envíos de ejemplo debe realizarse de forma anterior a la evaluación por pares, y no estarán disponibles hasta que se lleve a cabo el propio envío.



Envíos de ejemplo

Usar ejemplos: Se proporcionan ejemplos de envíos para practicar la evaluación

Modo de evaluación de ejemplos:

8. En la sección **Disponibilidad** es posible establecer cuáles son las fechas elegidas para los envíos, así como aquellas en las que se realizará la evaluación. En el mismo apartado de configuración, es posible determinar si se automatiza el cambio de fase, una vez pasada la fecha límite para envíos. Para que el cambio automático funcione correctamente debemos dejar preparada la asignación de tareas de manera automática.

Todas las fechas que aquí configuremos aparecerán en el calendario del curso.

▼ **Disponibilidad**

Abierto para envíos desde: 15 enero 2019 08 00 Habilitar

Fecha límite de los envíos: 20 enero 2019 20 00 Habilitar

Cambiar a la siguiente fase después de la fecha límite para envíos

Disponible para evaluación desde: 20 enero 2019 20 30 Habilitar

Fecha límite para las evaluaciones: 22 enero 2019 21 00 Habilitar

9. En la sección **Ajustes comunes del módulo** tenemos los siguientes ajustes:

▼ **Ajustes comunes del módulo**

Disponibilidad Mostrar en la página del curso

Número ID

Modo de grupo

Agrupamiento

- *Disponibilidad*, que nos permite mostrar u ocultar un taller. Cuando ocultamos un taller, los profesores del curso lo visualizamos con las letras en gris. Para el alumnado, por el contrario, es como si el taller no existiera.
- *Número ID*, que se utiliza para identificar una actividad en el libro de calificaciones.
- *Modo de grupo*, que nos permite elegir si todos los alumnos participarán de igual modo en la actividad ("No hay grupos"), o si los alumnos trabajarán con el resto de miembros del grupo viendo los trabajos del resto de grupos ("Grupos visibles") o viendo solo los trabajos de su grupo ("Grupos separados").
- *Agrupamiento*, que nos permite, en caso de utilizar grupos, el agrupamiento.

10. La sección **Restricciones de acceso** podemos configurar o indicar que se cumplan ciertas condiciones para la visualización del taller (por ejemplo, en función de unas fechas o de determinados parámetros de completitud de actividades).

11. La sección **Finalización de actividad** nos permite establecer una serie de criterios que es necesario cumplir para que el taller se marque automáticamente como finalizado o bien permitir que el estudiante le marque manualmente. Cuando esta característica está activada, en la página principal del curso, junto al nombre del recurso o actividad aparecerá una marca que indicará su grado de completitud.

Restricciones de acceso

Restricciones de acceso: Ninguna

[Añadir restricción ...](#)

Finalización de actividad

Rastreo de finalización: Los estudiantes pueden marcar manualmente la actividad como completada

Requerir ver: El estudiante debe ver esta actividad para finalizarla

Requerir calificación: El estudiante debe recibir una calificación para finalizar esta actividad

Se espera finalizar en: 19 min 2019 :31 :24 Habilitar

12. Para finalizar el proceso de creación del taller pulsaremos en el botón *Guardar cambios y mostrar*.

En ese momento se abrirá el **Planificador del taller** que muestra todas las fases de la actividad y la lista de tareas de cada fase. La fase actual se ve resaltada y se indican las tareas finalizadas con una marca de verificación.

Desde esta ventana podremos cambiar la configuración por defecto del taller para conseguir que la evaluación de los envíos que hagan los estudiantes sea realmente **anónima**. Para ello, pulsaremos sobre la rueda dentada (*Menú de acciones*) que hay en la parte superior

Actividad: Taller	Permisos
Asignar envíos para evaluar <i>mod/workshop:allocate</i>	Profesor sin permiso de edición Profesor Gestor
Tomar envíos <i>mod/workshop:deletesubmissions</i>	Profesor sin permiso de edición Profesor Gestor
Editar formulario de evaluación <i>mod/workshop:editformations</i>	Profesor Gestor
Exportar envíos <i>mod/workshop:exportsubmissions</i>	Estudiante Profesor sin permiso de edición Profesor Gestor
Ignorar restricciones de tiempo <i>mod/workshop:ignoredeadlines</i>	Profesor sin permiso de edición Profesor Gestor
Administrar los envíos de ejemplo <i>mod/workshop:managesamples</i>	Profesor sin permiso de edición Profesor Gestor
Sobrescribir calificaciones calculadas <i>mod/workshop:overwritegrades</i>	Profesor sin permiso de edición Profesor Gestor
Evaluar por pares <i>mod/workshop:peerassess</i>	Estudiante
Publicar envíos <i>mod/workshop:publishsubmissions</i>	Profesor sin permiso de edición Profesor Gestor
Enviar <i>mod/workshop:submit</i>	Estudiante
Cambiar de fase <i>mod/workshop:switchphase</i>	Profesor sin permiso de edición Profesor Gestor
Ver taller <i>mod/workshop:view</i>	Invitado Estudiante Profesor sin permiso de edición Profesor Gestor
Mostrar todas las evaluaciones <i>mod/workshop:viewallassessments</i>	Profesor sin permiso de edición Profesor Gestor
Ver todos los envíos <i>mod/workshop:viewallsubmissions</i>	Profesor sin permiso de edición Profesor Gestor
Ver el nombre de los autores <i>mod/workshop:viewauthornames</i>	Estudiante Profesor sin permiso de edición Profesor Gestor
Ver los autores de los envíos publicados <i>mod/workshop:viewauthorpublished</i>	Estudiante Profesor sin permiso de edición Profesor Gestor
Ver los envíos publicados <i>mod/workshop:viewpublishedsubmissions</i>	Estudiante Profesor sin permiso de edición Profesor Gestor
Ver los nombres de los evaluadores <i>mod/workshop:viewreviewersnames</i>	Profesor sin permiso de edición Profesor Gestor

derecha y elegimos la opción *Permisos* en la lista desplegable que se muestra.

Se mostrará entonces un listado con las capacidades o parámetros que se pueden configurar en el taller y los roles que tienen permiso para modificarlos. Deberás buscar "Ver el nombre de los autores" *mod/workshop:viewauthornames*.

Una vez localizado, habrá que quitar este permiso al rol Estudiante pulsando sobre el icono papelera que se encuentra a su derecha. Tras confirmar el cambio de rol éste quedará eliminado (en ocasiones hay que realizar esta operación dos veces, debe ser un error del sistema):

Ver todos los envíos mod/workshop/viewallsubmissions	Profesor sin permiso de edición  Profesor  Gestor 	+ 
Ver el nombre de los autores mod/workshop/viewauthornames	Profesor sin permiso de edición  Profesor  Gestor 	+ 
Ver los autores de los envíos publicados mod/workshop/viewauthorpublicshed	Estudiante  Profesor sin permiso de edición  Profesor  Gestor 	+ 
Ver los envíos publicados mod/workshop/viewpublishedsubmissions	Estudiante  Profesor sin permiso de edición  Profesor  Gestor 	+ 
Ver los nombres de los evaluadores mod/workshop/viewreviewernames	Profesor sin permiso de edición  Profesor  Gestor 	+ 

2.2. FASES DE UN TALLER.

Como ya hemos indicado, el progreso del taller se visualiza en la llamada **herramienta de planificación del taller**. En ella se listan las tareas que el usuario tiene en la fase actual con la información de si se ha finalizado, no se ha finalizado todavía o incluso si se ha suspendido.



Prevenção de riesgos laborales y protección medio ambiental

Fase de configuración

Fase de configuración	Fase de envío	Fase de evaluación	Fase de calificación de envíos	Cierre
<ul style="list-style-type: none"> Definir la estructura del taller Preparar los formularios para el envío Editar formato de evaluación Preparar envíos de ejemplo Cambiar a la siguiente fase 	<ul style="list-style-type: none"> Preparar el material de evaluación Configurar el formato de evaluación Preparar el material de evaluación Preparar el material de evaluación Preparar el material de evaluación Preparar el material de evaluación 	<ul style="list-style-type: none"> Asignar los evaluadores Asignar los evaluadores Asignar los evaluadores Asignar los evaluadores Asignar los evaluadores Asignar los evaluadores 	<ul style="list-style-type: none"> Calificar los envíos de ejemplo Calificar los envíos de ejemplo Calificar los envíos de ejemplo Calificar los envíos de ejemplo Calificar los envíos de ejemplo Calificar los envíos de ejemplo 	<ul style="list-style-type: none"> Cerrar el taller

Descripción

En esta actividad vamos a practicar la coevaluación de tareas.

Deberás crear una presentación donde se realice la prevención de riesgos laborales y la protección ambiental en todos los entornos de trabajo en la ejecución y mantenimiento de los sistemas de radiocomunicaciones.

No incluyas tu nombre en ningún sitio del documento ya que la idea es corregir los trabajos de forma anónima.

Envíos de ejemplo

Debe definir la forma de evaluación antes de proporcionar envíos de ejemplo

En la planificación del taller se puede ver que el flujo de trabajo de un taller está formado por **5 fases**. Un taller típico puede cubrir días o incluso semanas. El profesorado puede cambiar la actividad de una fase a otra.

El itinerario de un taller típico lo forman las fases de configuración, envío, evaluación, evaluación de calificaciones y cierre (finalización).

- **Fase de configuración.**

En esta fase inicial, los participantes del taller no pueden hacer nada (tampoco modificar sus envíos o sus evaluaciones). El profesorado utiliza esta fase para cambiar ajustes del taller y modificar la estrategia de calificación de los formularios para cambiar la evaluación. Se puede cambiar a esta fase en cualquier momento que se necesite cambiar los ajustes del taller.

- **Fase de envío.**

En la fase de envío, los participantes del taller realizan sus envíos. Las fechas del control de acceso se pueden ajustar incluso si el taller está en esta etapa y el envío se puede permitir

en una única ventana de tiempo dado. El envío empieza y finaliza en la fecha (día y hora) que se haya especificado.

- **Fase de evaluación.**

Si el taller utiliza la característica de evaluación por pares, esta es la fase en la que los participantes del taller evalúan los envíos que se les ha asignado. Como en la fase de envío, el acceso puede estar controlado por una fecha desde la cual se puede comenzar o hasta una fecha en la que termina la evaluación.

- **Fase de evaluación de calificaciones.**

La mayor tarea durante esta etapa es calcular las calificaciones finales de los envíos y de las evaluaciones realizadas por los alumnos y proporcionar una retroalimentación a los autores de los trabajos y a las evaluaciones de otros alumnos. Los participantes del taller ya no pueden modificar sus envíos ni sus evaluaciones en esta fase.

Los profesores pueden sobrescribir manualmente las calificaciones calculadas. También pueden elegir envíos que puedan ser publicados para que se conviertan en disponibles para todos los participantes una vez el taller haya finalizado.

- **Fase de cierre (finalización).**

Cuando el taller pasa a esta última fase, las calificaciones finales calculadas en la fase anterior se introducen en el libro de calificaciones del curso. Los participantes pueden ver sus envíos, las evaluaciones que han realizado de otros envíos y, en caso de que el profesorado ha escogido envíos para hacerlos públicos, los envíos publicados.

CÓMO FUNCIONAN LOS TALLERES	
DOCENTES	ESTUDIANTES
FASE 1: Configuración.	
<ul style="list-style-type: none"> • Creación y configuración del taller. • Proporcionar instrucciones para el envío. • Preparar envíos de ejemplo. • Definir formato de evaluación. • Establecer ponderaciones y calificaciones mínimas por envío y por evaluación. • Definir disponibilidad y tiempos de entrega. • Cambiar a fase de envío. 	
FASE 2: Envío.	
<ul style="list-style-type: none"> • Comprobar que el taller está disponible para las entregas. • Asignar los envíos a los estudiantes una vez finalizado el periodo de entrega (a través de sistema manual, automático o programado). • Cambiar a fase de evaluación. 	<ul style="list-style-type: none"> • Envío de la actividad.
FASE 3: Evaluación.	
<ul style="list-style-type: none"> • Comprobar que el taller está disponible para las entregas. • Cambiar a fase de calificación de Evaluaciones. 	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación de los envíos asignados. • Autoevaluación del propio envío (si así lo ha establecido el docente).
FASE 4: Calificación de evaluaciones.	
<ul style="list-style-type: none"> • Calcular las calificaciones de envíos. • Calcular las calificaciones por la evaluación. • Modificar o pasar por alto las calificaciones que considere oportuno. • Ofrecer retroalimentación a los estudiantes por la evaluación (si lo considera necesario). • Ajustar la evaluación de las calificaciones según su criterio. • Recalcular las calificaciones. • Proporcionar una conclusión de la actividad. • Cambiar a fase de cierre del taller. 	
FASE 4: Cierre.	
	<ul style="list-style-type: none"> • Revisión de calificaciones.

2.2.1. FASE DE CONFIGURACIÓN.

Fase de configuración

Fase actual ●

- ✓ Defina la descripción del taller.
- ✓ Proporcione instrucciones para el envío
- ✓ Editar formato de evaluación
- ✓ Preparar envíos de ejemplo
- ✓ Cambiar a la siguiente fase

Los dos primeros enlaces (*Defina la descripción del taller* y *Proporcione instrucciones para el envío*) llevan al formulario de configuración del taller que se ha explicado anteriormente y aparecen marcados como definidos (*check* ✓)

Así pues, tendremos que configurar el resto de los aspectos. Comenzaremos por *Editar formato de evaluación* que nos permite configurar los aspectos que los estudiantes deben evaluar en la primera fase del taller y sobre qué escala.

En un principio en la pantalla se muestran tres aspectos para definir, y la posibilidad de agregar dos aspectos más al final, aunque no hay un límite y puedes presionar este botón cuantas veces quieras. Si dejas aspectos en blanco éstos no se tendrán en cuenta.

Prevención de riesgos laborales y protección medio ambiental

Calificación acumulativa

Aspecto 1

Aspecto 2

Aspecto 3

Guardar en blanco para 7 aspectos más

Guardar y continuar editando Guardar y previsualizar Guardar y ver Previsualizar Cancelar

Para definir un aspecto se introduce una descripción, se elige un tipo de puntuación (numérica o escala), la puntuación máxima para dicho aspecto y la ponderación que le queramos dar con respecto al resto de aspectos.

Aspecto 1

Descripción

Mejor calificación posible / Escala a utilizar

Ponderación

Portada.

Si incluye una diagramática a modo de cartilla con la siguiente información:

- Título.
- Curso y materia.
- Autoría.
- Fecha.

Tipo: Puntuación

Escala: Default competitiva escala

Puntuación máxima: 10

En nuestro ejemplo, hemos definido 7 aspectos: Portada, Textos, Colores/Diseño, Animaciones/Transiciones, Fondo/Imágenes, Gramática/Ortografía y Contenido.

Al finalizar el formulario, este se puede guardar y volver al taller, guardar y continuar editando e incluso guardar y ver una previsualización del formulario de evaluación tal y cómo lo van a ver los estudiantes a la hora de evaluar, como se muestra en la imagen:

Aspecto 6

Gramática, ortografía y puntuación.

Si no hay errores gramaticales, ni ortográficos y los signos de puntuación se utilizan correctamente.

Calificación para Aspecto 6: Elegir... (dropdown menu with options: 10/10, 9/10, 8/10, 7/10, 6/10, 5/10, 4/10, 3/10, 2/10, 1/10, 0/10)

Comentario para Aspecto 6

Aspecto 7

Contenido.

Si la información está organizada de una forma clara y lógica y actualizada.

Calificación para Aspecto 7: Elegir... (dropdown menu)

Comentario para Aspecto 7

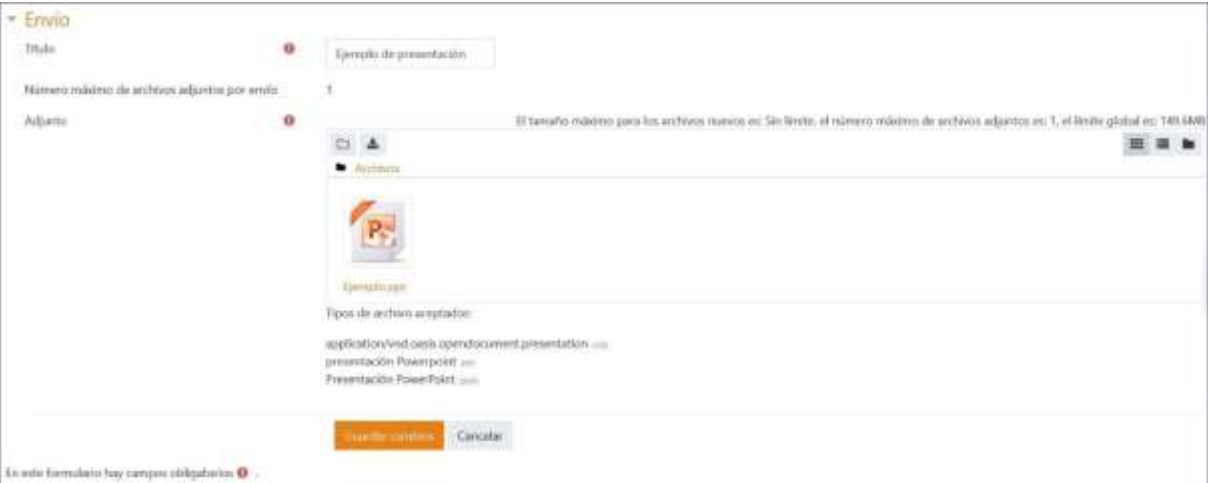
Al final de esta previsualización aparece un campo de texto denominado *Retroalimentación global* para que se pueda escribir algún comentario para el autor del trabajo.

Para finalizar con la edición del formulario de evaluación, se utiliza el botón para guardar y cerrar. Se mostrará nuevamente la herramienta de planificación del taller donde veremos que ya nos aparece como configurado el formato de evaluación.



Nos ocuparemos ahora de *Preparar envíos de ejemplo*. Ya hemos explicado anteriormente que los envíos de ejemplo sirven a los estudiantes como referencia para sus trabajos.

Para agregar un envío de ejemplo, es necesario pulsar el botón *Agregar envío de ejemplo*, que se encuentra en la parte inferior de la herramienta de planificación del taller, e introducir un título, adjuntar el documento de la entrega y guardar cambios.



La herramienta de planificación nos marcará ahora que ya tenemos configurado el envío de ejemplo mostrándonos el archivo subido e indicándonos que aún no hay calificación de este envío.

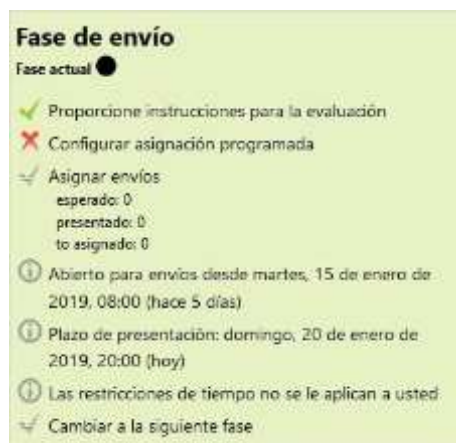
Para calificar el envío de ejemplo, pulsaremos en el botón *Evaluar* que nos lleva al formulario de calificación donde evaluaremos según los aspectos y las escalas que se hayan configurado en el paso de *Edición del formato de evaluación*. Además de emitir una calificación debe introducirse un comentario sobre la entrega en cada aspecto y, por último, añadir una retroalimentación global sobre la misma.

Llegados a este punto, ya estaría lista la fase de configuración del taller y se puede acceder a la fase de envío pulsando sobre el enlace *Cambiar a la siguiente fase* o pinchando sobre el círculo que se encuentra junto al texto *Cambiar a la fase de envíos*.

El sistema nos informará que estamos a punto de cambiar a la **Fase de envíos** del taller y que, en esta fase, los estudiantes pueden enviar sus trabajos (dentro de los plazos de control de acceso existentes), pudiendo los docentes asignar los envíos para ser revisados por pares. Después de confirmar pasaremos a la fase de envío.



2.2.2. FASE DE ENVÍO.



Si no hubiéramos introducido la información en el momento de crear el taller, la herramienta de planificación del taller nos pediría que se introduzcan instrucciones para la evaluación, dentro de esta fase de Envío.

Simplemente tendríamos que pulsar sobre el enlace *Proporcione instrucciones para la evaluación*. En nuestro caso no es necesario ya que las proporcionamos en el momento de creación del taller.

El siguiente paso es asignar los envíos y para ello es necesario pulsar en el enlace que se muestra dentro de la Fase de envío *Asignar envíos*. La pantalla para asignar

los envíos tiene tres pestañas: *Asignación manual*, *Asignación aleatoria* y *Asignación programada*, las cuales se definen a continuación:

Prevencción de riesgos laborales y protección medio ambiental		
Asignación manual Asignación aleatoria Asignación programada		
El participante es evaluado por	Participante	El participante evalúa a
Señal que evalúa	 Celia Álvarez No se han encontrado envíos de este usuario	Evaluador en envío pendiente Auto-evaluación deshabilitada Añadir que evaluar
Señal que evalúa	 Gonzalo Carrasco No se han encontrado envíos de este usuario	Inclusión en envío pendiente Auto-evaluación deshabilitada Añadir que evaluar
Señal que evalúa	 Diego García No se han encontrado envíos de este usuario	Exclusión en envío pendiente Auto-evaluación deshabilitada Añadir que evaluar
Señal que evalúa	 Álvaro Gómez No se han encontrado envíos de este usuario	Exclusión en envío pendiente Auto-evaluación deshabilitada Añadir que evaluar
Señal que evalúa	 Juan González No se han encontrado envíos de este usuario	Exclusión en envío pendiente Auto-evaluación deshabilitada Añadir que evaluar
Señal que evalúa	 Román Lázari No se han encontrado envíos de este usuario	Exclusión en envío pendiente Auto-evaluación deshabilitada Añadir que evaluar
Señal que evalúa	 Marta López No se han encontrado envíos de este usuario	Exclusión en envío pendiente Auto-evaluación deshabilitada Añadir que evaluar
Señal que evalúa	 Isaí Rodríguez No se han encontrado envíos de este usuario	Exclusión en envío pendiente Auto-evaluación deshabilitada Añadir que evaluar

- **Asignación manual.**

En este modo pueden verse tres columnas. En la primera columna figuran los estudiantes que evaluarán el envío del estudiante que figura en la columna central. En la última columna figuran los estudiantes cuyos envíos evaluará este mismo estudiante.

Cuando los estudiantes han enviado sus trabajos será posible asignar de forma manual a sus evaluadores y a quiénes evalúa mediante un desplegable.

Prevencción de riesgos laborales y protección medio ambiental		
Asignación manual Asignación aleatoria Asignación programada		
El participante es evaluado por	Participante	El participante evalúa a
Añadir revisor: <input type="text" value="Seleccionar un usuario..."/> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Gonzalo Carrasco <input type="checkbox"/> Álvaro Gómez <input type="checkbox"/> Román Lázari 	 Celia Álvarez Promoción de grupo en sistema de validación automática Aún no hay calificación	Añadir revisor: <input type="text" value="Seleccionar un usuario..."/> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Álvaro Gómez <input type="checkbox"/> Marta López <input type="checkbox"/> Isaí Rodríguez
Añadir revisor: <input type="text" value="Seleccionar un usuario..."/> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Beatriz V <input type="checkbox"/> Román L <input type="checkbox"/> Diego G <input type="checkbox"/> Álvaro Gómez <input type="checkbox"/> Juan González 	 Gonzalo Carrasco Envío de trabajos en sistema de validación automática Aún no hay calificación	Añadir revisor: <input type="text" value="Seleccionar un usuario..."/> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Isabel Sara <input type="checkbox"/> Celia Álvarez <input type="checkbox"/> Álvaro Gómez
Añadir revisor: <input type="text" value="Seleccionar un usuario..."/> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Román Lázari <input type="checkbox"/> Marta López <input type="checkbox"/> Juan González <input type="checkbox"/> Isaí Rodríguez <input type="checkbox"/> Isabel Sara <input type="checkbox"/> Beatriz Vilalba 	 Diego García Promoción de grupo en sistema de validación automática Aún no hay calificación	Añadir revisor: <input type="text" value="Seleccionar un usuario..."/> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Gonzalo Carrasco <input type="checkbox"/> Beatriz Vilalba <input type="checkbox"/> Isaí Rodríguez
Añadir revisor: <input type="text" value="Seleccionar un usuario..."/> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Celia Álvarez <input type="checkbox"/> Juan González <input type="checkbox"/> Gonzalo Carrasco 	 Álvaro Gómez Promoción de grupo en sistema de validación automática Aún no hay calificación	Añadir revisor: <input type="text" value="Seleccionar un usuario..."/> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Beatriz Vilalba <input type="checkbox"/> Celia Álvarez <input type="checkbox"/> Juan González

- **Asignación aleatoria.**

Otra opción de asignación es la forma aleatoria, es decir, el taller se encarga de asignar los trabajos entre los estudiantes. Si se selecciona esta opción deben indicarse ciertos aspectos que se muestran en pantalla, como el modo de grupo (en caso de que existan grupos), el número de revisiones por revisor o por envío, la posibilidad de eliminar las asignaciones actuales, la posibilidad de que los participantes puedan evaluar o no si no han realizado su envío, y agregar autoevaluaciones (si la autoevaluación está habilitada).



Prevenção de riesgos laborales y protección medio ambiental

Asignación manual Asignación aleatoria **Asignación programada**

Ajustes de asignación

Modo de grupo: No hay grupos

Número de evaluaciones: 5 por envío

Eliminar asignaciones actuales

Los participantes pueden evaluar sin haber enviado nada

Agregar autoevaluaciones Auto-evaluación deshabilitada

Guardar cambios Cancelar

- **Asignación programada.**

Con la opción asignación programada, el taller puede asignar aleatoriamente a los evaluadores de forma automática cuando se cumpla la fecha límite de envío, que puede ser definida dentro del apartado *Fecha límite de envíos* en la configuración del taller.

Los ajustes de asignación se definen de igual forma que en la *Asignación aleatoria*. Debe tenerse en cuenta que la asignación programada no será ejecutada si se cambia el taller a la fase de evaluación manualmente antes de la fecha límite de envío.



Prevenção de riesgos laborales y protección medio ambiental

Asignación manual Asignación aleatoria **Asignación programada**

Ajustes de la asignación programada

Habilitar asignación programada: Asignar automáticamente las entregas al final de la fase de envío

Estado actual

Estado: Asignación programada deshabilitada

Ajustes de asignación

Modo de grupo: No hay grupos

Número de evaluaciones: 3 por envío

Eliminar asignaciones actuales

Los participantes pueden evaluar sin haber enviado nada

Agregar autoevaluaciones Auto-evaluación deshabilitada

Guardar cambios Cancelar

La asignación programada es especialmente útil cuando se usa junto con la opción de cambio automático de fase.

Por último, es imprescindible guardar cambios para aplicar el modo de asignación elegido.

Para utilizar las opciones de asignación manual y aleatoria, es necesario que los estudiantes hayan realizado sus envíos.

2.2.3. FASE DE EVALUACIÓN.

Una vez asignados los envíos, ya es posible cambiar a la fase de evaluación pulsando en el círculo que se encuentra bajo el texto *Cambiar a la fase de evaluación* o esperar a que se produzca el cambio a esta fase si se hubiera programado de forma automática, como es el caso.

Fase de configuración	Fase de envío	Fase de evaluación	Fase de calificación de evaluaciones	Generar
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Definir la descripción del taller ✓ Programar actividades para el envío ✓ Definir formatos de evaluación ✓ Programar envíos de preguntas 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Programar actividades para la evaluación ✓ Configurar asignados programados ✓ Registrar envíos ① Abierto para envíos desde mañana, 19 de enero de 2019, 08:00 (hora 3 días) ② Pausa de presentación domingo, 20 de enero de 2019, 23:00 (hora) ③ Las restricciones de tiempo no se le aplican a usted ✓ Cambiar a la siguiente fase 	<ul style="list-style-type: none"> ① El taller comienza automáticamente a la hora de evaluación asignada de domingo, 20 de enero de 2019, 23:00 (hora) ② Abierto para evaluación desde domingo, 20 de enero de 2019, 23:00 (hora) ③ Pausa de evaluación martes, 22 de enero de 2019, 23:00 (hora) (3 días) ④ Las restricciones de tiempo no se le aplican a usted 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Calificar calificaciones de envíos ① envíos de 11 ② Calificar calificaciones de evaluaciones ③ envíos de 1 ✓ Programar una actividad en la actividad 	<ul style="list-style-type: none"> Generar Revisar taller

El profesor podrá ver, en cada momento, los envíos realizados por los estudiantes en el *Informe de envíos del taller*:

Informe de envíos del taller	
Enviado (10) / no enviado(0)	
Nombre / Apellido(s)	Envío / Último modificada
Celia Álvarez	Prevención riesgos en sistemas de radiocomunicaciones modificado en domingo, 20 de enero de 2019, 19:11
Gonzalo Carrasco	Riesgos laborales en sistemas de radiocomunicaciones modificado en domingo, 20 de enero de 2019, 19:16
Diego García	Riesgos laborales en sistemas de radiocomunicaciones modificado en domingo, 20 de enero de 2019, 19:15
Álvaro Gómez	Prevención riesgos en sistemas de radiocomunicaciones modificado en domingo, 20 de enero de 2019, 19:05
Juan González	Prevención riesgos en sistemas de radiocomunicaciones modificado en domingo, 20 de enero de 2019, 19:09
Román Lizano	Prevención riesgos en sistemas de radiocomunicaciones modificado en domingo, 20 de enero de 2019, 19:07
Marta López	Prevención riesgos en sistemas de radiocomunicaciones modificado en domingo, 20 de enero de 2019, 19:03
Luis Rodríguez	Prevención riesgos en sistemas de radiocomunicaciones modificado en domingo, 20 de enero de 2019, 18:59
Isabel Sanz	Riesgos laborales en sistemas de radiocomunicaciones modificado en domingo, 20 de enero de 2019, 19:18
Beatriz Vilalba	Riesgos laborales en sistemas de radiocomunicaciones modificado en domingo, 20 de enero de 2019, 19:14

Mostrando 10 items por página

En esta fase el taller indicará que los evaluadores ya pueden evaluar los trabajos que les fueron asignados y podrá verse un informe de calificaciones con todas las entregas y las evaluaciones de cada una en el *Informe de calificaciones del taller*:

Prevención de riesgos laborales y protección medio ambiental				
Fase de evaluación				
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Definir la descripción del taller ✓ Programar actividades para el envío ✓ Definir formatos de evaluación ✓ Programar envíos de preguntas 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Programar actividades para la evaluación ✓ Registrar envíos ① Abierto para envíos desde mañana, 19 de enero de 2019, 08:00 (hora 3 días) ② Pausa de presentación domingo, 20 de enero de 2019, 23:00 (hora) ③ Las restricciones de tiempo no se le aplican a usted 	<ul style="list-style-type: none"> ① Abierto para evaluación desde domingo, 20 de enero de 2019, 23:00 (hora) ② Pausa de evaluación martes, 22 de enero de 2019, 23:00 (hora) (3 días) ③ Las restricciones de tiempo no se le aplican a usted ✓ Cambiar a la siguiente fase 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Calificar calificaciones de envíos ① envíos de 11 ✓ Calificar calificaciones de evaluaciones ③ envíos de 1 ✓ Programar una actividad en la actividad 	<ul style="list-style-type: none"> Generar Revisar taller

Nombre	Apellido	Fecha	Último evaluado	Calificaciones recibidas	Calificaciones otorgadas
Carla Alvarez		Presente	Recibido	100	100
Gerardo Carrasco		Recibido	Presente	100	100
Diego Garcia		Recibido	Presente	100	100
Alvaro Gomez		Presente	Recibido	100	100
Juan Gonzalez		Presente	Recibido	100	100
Bernabé Lázaro		Presente	Recibido	100	100
Marta Lopez		Presente	Recibido	100	100
Lucas Rodriguez		Presente	Recibido	100	100
Isabel Soto		Recibido	Presente	100	100
Baeris Vilaboa		Recibido	Presente	100	100

A medida que los estudiantes vayan completando las evaluaciones de los envíos asignados, en la vista de profesor se irán actualizando las calificaciones, como se puede ver en la imagen siguiente:

Nombre	Apellido	Fecha	Último evaluado	Calificaciones recibidas	Calificaciones otorgadas
Carla Alvarez		Presente	Recibido	100	100
Gerardo Carrasco		Recibido	Presente	100	100
Diego Garcia		Recibido	Presente	100	100
Alvaro Gomez		Presente	Recibido	100	100
Juan Gonzalez		Presente	Recibido	100	100
Bernabé Lázaro		Presente	Recibido	100	100
Marta Lopez		Presente	Recibido	100	100
Lucas Rodriguez		Presente	Recibido	100	100
Isabel Soto		Recibido	Presente	100	100
Baeris Vilaboa		Recibido	Presente	100	100

La tabla de calificaciones muestra en rojo las calificaciones que faltan por realizarse. También se pueden ordenar las columnas por el nombre del estudiante, sus apellidos o el nombre del envío.

Al pulsar en la calificación de uno de los estudiantes, ya sea recibida u otorgada, el taller muestra una pantalla en la que se puede ver la evaluación realizada.

Al final de la pantalla se muestra un bloque con la configuración de la evaluación. En primer lugar, este bloque permite cambiar la ponderación de la evaluación, es decir, cambiar su peso en la evaluación. En segundo lugar, muestra la calificación calculada de la evaluación. Como aún no se ha calculado, muestra un guion. El desplegable siguiente puede utilizarse si se quiere pasar por alto la calificación de la evaluación, y el último espacio, sirve para escribir comentarios que hagan de retroalimentación para el estudiante revisor.

Configuración de la evaluación

Ponderación de la evaluación: 1

Calificación calculada de la evaluación: *

Puntaje por alto calificación de la evaluación: No asignado

Retroalimentación para el revisor

Guardar y cerrar

2.2.4. FASE DE CALIFICACIÓN DE EVALUACIONES.

Una vez concluido el plazo de evaluación de envíos, se accede a la fase de calificación de evaluaciones, pulsando sobre el círculo que se encuentra a la derecha del texto *Cambiar a la fase de calificación*. Si se ha programado el cambio de fase automático no será necesario que se cambie la fase manualmente. Sin embargo, si el cambio es manual, el sistema solicitará al docente confirmar este cambio de fase.

Prevención de riesgos laborales y protección medio ambiental

Fase de calificación de evaluaciones

Fase de configuración

- ✓ Tallar y la descripción del taller
- ✓ Preparación de actividades para el taller
- ✓ Cálculo calificación de evaluaciones
- ✓ Preparar envíos de evaluaciones

Fase de envío

- ✓ Preparación de actividades para el taller
- ✓ Preparar envíos de evaluaciones
- ✓ Preparar actividades de evaluación
- ✓ Preparar actividades de evaluación

Fase de evaluación

- ✓ Asignar puntuación de actividades de evaluación
- ✓ Preparar actividades de evaluación
- ✓ Preparar actividades de evaluación
- ✓ Preparar actividades de evaluación

Fase de calificación de evaluaciones

- ✓ Calcular calificación de evaluaciones
- ✓ Calcular calificación de evaluaciones
- ✓ Preparar una evaluación de la actividad
- ✓ Cambiar a la siguiente fase

Cerrar

Método de evaluación de calificaciones: Comparación con la mejor evaluación

Ajustes de la evaluación de las calificaciones

Comparación de evaluaciones: Junto

Recalcular las calificaciones

Informe de calificaciones del Taller

Nombre	Aptitud	Envío	Última modificación	Calificaciones recibidas	Calificación por el envío (de 0 a 10)	Calificaciones otorgadas	Calificación de la evaluación (de 0 a 10)
Calu Alvarez	Preparación de actividades de evaluación de actividades de evaluación	Verificado en domingo, 20 de enero de 2019, 19:11		32 (1) / 3 Sergio Cortez	-	32 (1) / 3 Bruno Torres	-
Diego Garcia	Preparación de actividades de evaluación de actividades de evaluación	Verificado en domingo, 20 de enero de 2019, 19:16		31 (1) / 3 Romeo Lazari	-	31 (1) / 3 Luis Rodriguez	-
Diego Garcia	Preparación de actividades de evaluación de actividades de evaluación	Verificado en domingo, 20 de enero de 2019, 19:11		30 (1) / 3 Romeo Lazari	-	30 (1) / 3 Calu Alvarez	-
Alvaro Gomez	Preparación de actividades de evaluación de actividades de evaluación	Verificado en domingo, 20 de enero de 2019, 19:05		30 (1) / 3 Bruno Vilalta	-	30 (1) / 3 Isabel Soto	-
Isabel Soto	Preparación de actividades de evaluación de actividades de evaluación	Verificado en domingo, 20 de enero de 2019, 19:05		30 (1) / 3 Juan Gonzalez	-	30 (1) / 3 Gonzalo Carrasco	-
Isabel Soto	Preparación de actividades de evaluación de actividades de evaluación	Verificado en domingo, 20 de enero de 2019, 19:05		30 (1) / 3 María Ulate	-	30 (1) / 3 Luis Rodriguez	-
Isabel Soto	Preparación de actividades de evaluación de actividades de evaluación	Verificado en domingo, 20 de enero de 2019, 19:07		30 (1) / 3 Isabel Soto	-	30 (1) / 3 Bruno Vilalta	-
María Ulate	Preparación de actividades de evaluación de actividades de evaluación	Verificado en domingo, 20 de enero de 2019, 19:05		30 (1) / 3 Calu Alvarez	-	30 (1) / 3 Calu Alvarez	-
Luis Rodriguez	Preparación de actividades de evaluación de actividades de evaluación	Verificado en domingo, 20 de enero de 2019, 19:06		30 (1) / 3 Sergio Cortez	-	30 (1) / 3 Juan Gonzalez	-
Isabel Soto	Preparación de actividades de evaluación de actividades de evaluación	Verificado en domingo, 20 de enero de 2019, 19:12		30 (1) / 3 Juan Gonzalez	-	30 (1) / 3 Diego Garcia	-
Bruno Vilalta	Preparación de actividades de evaluación de actividades de evaluación	Verificado en domingo, 20 de enero de 2019, 19:14		30 (1) / 3 Bruno Vilalta	-	30 (1) / 3 Bruno Vilalta	-

Mostrando 10 items por página | [Cambiar](#) ...

Caja de herramientas del Taller

Su envío

Últel aún no ha enviado su trabajo

Una vez que el taller se encuentra en la fase de calificación de evaluaciones, en la pantalla principal del taller se indican detalles de la fase:

- Un bloque con los *Ajustes de la evaluación de las calificaciones*.
- Una tabla con las calificaciones de los estudiantes.
- Y un bloque llamado *Caja de herramientas del Taller*.

Como se ve, en este caso hay 2 acciones pendientes: calcular las calificaciones de los envíos y calcular la calificación de las evaluaciones.

Fase de calificación de evaluaciones

Fase actual ●

- ✓ Calcular calificaciones de envíos esperadas: 10 calculadas: 0
- ✓ Calcular calificaciones de evaluación esperadas: 10 calculadas: 0
- ✗ Proporcionar una conclusión de la actividad
- ✓ Cambiar a la siguiente fase

El bloque de *Ajustes de la evaluación de las calificaciones*, se utiliza para calcular las calificaciones finales. Consta de dos puntos:

- El *Método de evaluación de calificaciones*, que determina cómo se calculan las calificaciones. De momento el taller proporciona sólo una opción *Comparación* con la mejor evaluación, aunque está previsto que existan nuevos métodos en el futuro.
- *Comparación de evaluaciones*, que sirve para indicar lo estricta que debería ser la comparación de las evaluaciones. Cuanto más estricta sea la comparación, más similares necesitan ser las evaluaciones a fin de obtener una calificación elevada de la evaluación. Las opciones son muy laxa, laxa, justa, estricta y muy estricta.

Después de pulsar el botón *Recalcular las calificaciones*, en la tabla se muestran las calificaciones calculadas por el envío y por la evaluación.

Nombre	Apellidos	Dirección	Última modificación	Calificaciones recibidas	Calificación por el envío (de 30)	Calificaciones otorgadas	Calificación de la evaluación (de 20)
Cela Alvarez			Resumen de la actividad de calificaciones esperadas modificado en domingo, 20 de enero de 2019, 19:11	45 (10) (1) Gonzalo Carrasco 20 (10) (1) Maria Lopez 25 (20) (1) Bernabé Lizaso	32	14 (20) (1) Gonzalo Carrasco 14 (20) (1) Maria Lopez 14 (10) (1) Luis Rodriguez	20
Gonzalo Carrasco			Resumen de la actividad de calificaciones esperadas modificado en domingo, 20 de enero de 2019, 19:15	44 (20) (1) Diego Garcia 44 (17) (1) Bernabé Lizaso 38 (10) (1) Beatriz Vilalba	38	40 (10) (1) Cela Alvarez 30 (10) (1) Maria Lopez 30 (10) (1) Isabel Sainz	18
Diego Garcia			Resumen de la actividad de calificaciones esperadas modificado en domingo, 20 de enero de 2019, 19:15	44 (20) (1) Juan Gonzalez 44 (10) (1) Maria Lopez 40 (10) (1) Isabel Sainz	46	40 (20) (1) Gonzalo Carrasco 30 (10) (1) Luis Rodriguez 30 (10) (1) Beatriz Vilalba	19
Alvaro Gomez			Resumen de la actividad de calificaciones esperadas modificado en domingo, 20 de enero de 2019, 19:55	54 (20) (1) Cela Alvarez 38 (10) (1) Gonzalo Carrasco 44 (10) (1) Juan Gonzalez	69	30 (10) (1) Cela Alvarez 30 (10) (1) Juan Gonzalez 30 (10) (1) Beatriz Vilalba	18
Juan Gonzalez			Resumen de la actividad de calificaciones esperadas modificado en domingo, 20 de enero de 2019, 19:59	54 (10) (1) Alvaro Gomez 38 (20) (1) Luis Rodriguez 30 (20) (1) Isabel Sainz	59	40 (20) (1) Diego Garcia 30 (10) (1) Alvaro Gomez 30 (20) (1) Isabel Sainz	19
Bernabé Lizaso			Resumen de la actividad de calificaciones esperadas modificado en domingo, 20 de enero de 2019, 19:57	54 (20) (1) Maria Lopez 52 (10) (1) Luis Rodriguez 38 (10) (1) Isabel Sainz	55	30 (20) (1) Cela Alvarez 40 (17) (1) Gonzalo Carrasco 30 (10) (1) Maria Lopez	18
Maria Lopez			Resumen de la actividad de calificaciones esperadas modificado en domingo, 20 de enero de 2019, 19:55	51 (20) (1) Cela Alvarez 38 (10) (1) Bernabé Lizaso 30 (10) (1) Luis Rodriguez	71	30 (10) (1) Diego Garcia 30 (20) (1) Bernabé Lizaso 30 (20) (1) Beatriz Vilalba	18
Luis Rodriguez			Resumen de la actividad de calificaciones esperadas modificado en domingo, 20 de enero de 2019, 19:59	41 (10) (1) Cela Alvarez 31 (10) (1) Diego Garcia 38 (10) (1) Beatriz Vilalba	36	30 (20) (1) Juan Gonzalez 30 (10) (1) Maria Lopez 30 (10) (1) Bernabé Lizaso	19
Isabel Sainz			Resumen de la actividad de calificaciones esperadas modificado en domingo, 20 de enero de 2019, 19:18	46 (10) (1) Gonzalo Carrasco 44 (20) (1) Juan Gonzalez 40 (10) (1) Beatriz Vilalba	67	40 (10) (1) Diego Garcia 30 (20) (1) Juan Gonzalez 30 (10) (1) Bernabé Lizaso	19
Beatriz Vilalba			Resumen de la actividad de calificaciones esperadas modificado en domingo, 20 de enero de 2019, 19:14	44 (10) (1) Diego Garcia 32 (10) (1) Alvaro Gomez 38 (20) (1) Maria Lopez	30	30 (10) (1) Gonzalo Carrasco 30 (20) (1) Luis Rodriguez 30 (10) (1) Isabel Sainz	19

Las calificaciones de la evaluación se muestran entre llaves () en el informe de calificaciones del taller. La calificación final de las evaluaciones se calcula como la media de calificaciones por la evaluación.

No hay una fórmula única para describir el cálculo. Sin embargo, el proceso es determinista. El taller escoge una de las evaluaciones como la mejor (la que está más cerca de la media de todas las evaluaciones) y le da el 100% de la calificación. Entonces mide una "distancia" del resto de evaluaciones desde la mejor y les da una calificación más baja conforme estén más alejadas de la mejor (teniendo en cuenta que la mejor representa un consenso de la mayoría de evaluadores). La laxitud del cálculo se puede ajustar, y cuanto más estricto sea este ajuste, más bajas serán las calificaciones si difieren de la mejor.

Si hay únicamente 2 evaluaciones por envío, el taller no puede decidir cuál de ellos es "correcto".

Ejemplo:

Imagina que tienes dos evaluadores, Álvaro y Marta, y que los dos evalúan el envío de Celia. Álvaro evalúa muy negativamente y Marta muy positivamente. No hay forma de decidir quién tiene razón. Por tanto, el taller simplemente determina que ambos tienen razón y a ambos les da el 100% de la calificación por su evaluación.

Para prevenir esto, hay dos opciones:

- Proporcionar una evaluación adicional, de manera que el número de evaluadores sea impar, y entonces el taller será capaz de escoger la mejor. Normalmente el profesor acude y proporciona su propia evaluación del envío para juzgarlo.
- Decidir si se confía más en un evaluador que en otro. Por ejemplo, si se conoce que Álvaro es mucho mejor evaluando que Marta, se puede incrementar el peso de la evaluación de Álvaro, permitiendo modificar su peso en 2 (en lugar del peso por defecto, 1). Para las propuestas de cálculo, la evaluación de Álvaro se considerará como si hubiese dos evaluadores que tienen la misma opinión.

En esta fase, es posible marcar cualquier envío para que sea público, una vez el taller esté cerrado. De esta manera estará disponible para todos. Esta opción es interesante para que todos puedan aprender de los puntos fuertes de los mejores envíos. Para ello es necesario pulsar el título del envío, y en la siguiente pantalla, se verán en detalle las evaluaciones sobre este envío. Al final de la página, en el área de retroalimentación, puede observarse la opción para publicar el envío.



Los envíos marcados para publicar se muestran en la tabla de evaluaciones sobre fondo azul:

Nombre	Aptitud	Envío	Última evaluación	Calificaciones recibidas	Calificación por el envío (de 100)	Calificaciones otorgadas	Calificación de la evaluación (de 20)
Celia Álvarez	Presentación original en formato de recomendaciones	modificado en domingo, 20 de enero de 2015, 19:11	40 (100%)	32 (100%)	32	20 (100%)	20
Diego García	Presentación original en formato de recomendaciones	modificado en domingo, 20 de enero de 2015, 19:14	40 (100%)	38 (100%)	38	18 (100%)	18
Álvaro Gómez	Presentación original en formato de recomendaciones	modificado en domingo, 20 de enero de 2015, 19:15	46 (100%)	46 (100%)	46	19 (100%)	19
Juan Sánchez	Presentación original en formato de recomendaciones	modificado en domingo, 20 de enero de 2015, 19:15	69 (100%)	59 (100%)	59	19 (100%)	19

El taller calcula la calificación por la evaluación, que en este caso pondera sobre 20, pero no concede esta calificación simplemente por evaluar. Las diferentes calificaciones por las evaluaciones se deben a la diferencia que existe entre las evaluaciones de los demás estudiantes. Es decir, el sistema penaliza a los estudiantes que evalúan demasiado bajo si los demás evaluadores han calificado más alto.

Nombre	Apellido	Ense	Último modificado	Calificaciones recibidas	Calificación por el ensayo (de 20)	Calificaciones otorgadas	Calificación de la evaluación (de 20)
Cela Alvarez		Prácticas dirigidas en sistemas de información	modificado en domingo, 20 de enero de 2018, 19:11	40 (10) / C. Gonzalo Carrasco 30 (10) / C. Álvaro Gómez 31 (20) / C. Ramón Lizaso	32	34 (20) / C. Álvaro Gómez 35 (20) / C. María López 31 (20) / C. Luis Rodríguez	20
Gonzalo Carrasco		Prácticas dirigidas en sistemas de información	modificado en domingo, 20 de enero de 2018, 19:18	41 (20) / C. Diego García 40 (10) / C. Ramón Lizaso 33 (10) / C. Beatriz Vilalba	38	42 (20) / C. Cela Alvarez 39 (20) / C. Álvaro Gómez 35 (20) / C. María López	18
Diego García		Prácticas dirigidas en sistemas de información	modificado en domingo, 20 de enero de 2018, 19:15	40 (20) / C. Juan González 44 (10) / C. María López 40 (10) / C. Isabel Soto	46	41 (20) / C. Gonzalo Carrasco 39 (20) / C. Luis Rodríguez 38 (20) / C. Beatriz Vilalba	19
Álvaro Gómez		Prácticas dirigidas en sistemas de información	modificado en domingo, 20 de enero de 2018, 19:05	34 (20) / C. Cela Alvarez 38 (10) / C. Gonzalo Carrasco 34 (10) / C. Juan González	69	35 (20) / C. Juan González 35 (20) / C. Beatriz Vilalba 34 (20) / C. Diego García	18
Juan González		Prácticas dirigidas en sistemas de información	modificado en domingo, 20 de enero de 2018, 19:09	38 (20) / C. Álvaro Gómez 49 (20) / C. Luis Rodríguez 33 (20) / C. Isabel Soto	59	40 (20) / C. Diego García 34 (20) / C. Álvaro Gómez 34 (20) / C. Isabel Soto	19
Ramón Lizaso		Prácticas dirigidas en sistemas de información	modificado en domingo, 20 de enero de 2018, 19:07	39 (20) / C. María López 30 (10) / C. Luis Rodríguez 38 (10) / C. Isabel Soto	55	31 (20) / C. Cela Alvarez 40 (20) / C. Gonzalo Carrasco 35 (20) / C. María López	18
María López		Prácticas dirigidas en sistemas de información	modificado en domingo, 20 de enero de 2018, 19:05	38 (20) / C. Cela Alvarez 38 (10) / C. Ramón Lizaso 38 (10) / C. Luis Rodríguez	71	31 (20) / C. Diego García 34 (20) / C. Ramón Lizaso 35 (20) / C. Beatriz Vilalba	18
Luis Rodríguez		Prácticas dirigidas en sistemas de información	modificado en domingo, 20 de enero de 2018, 19:08	41 (10) / C. Cela Alvarez 33 (10) / C. Diego García 34 (20) / C. Beatriz Vilalba	36	35 (20) / C. Juan González 32 (20) / C. Ramón Lizaso 35 (20) / C. María López	19
Isabel Soto		Prácticas dirigidas en sistemas de información	modificado en domingo, 20 de enero de 2018, 19:16	38 (20) / C. Gonzalo Carrasco 44 (20) / C. Juan González 40 (10) / C. Beatriz Vilalba	67	35 (20) / C. Juan González 34 (20) / C. Ramón Lizaso 34 (20) / C. Beatriz Vilalba	19
Beatriz Vilalba		Prácticas dirigidas en sistemas de información	modificado en domingo, 20 de enero de 2018, 19:14	38 (10) / C. Diego García 33 (10) / C. Álvaro Gómez 40 (10) / C. María López	30	32 (20) / C. Gonzalo Carrasco 35 (20) / C. Luis Rodríguez 35 (20) / C. Isabel Soto	19

Es posible modificar la calificación de la evaluación de un estudiante pulsando en la calificación en el bloque configuración de la evaluación, seleccionando la opción para pasar por alto la calificación calculada (opción vista anteriormente). Entonces podrá verse la nueva calificación en la tabla que se muestra en la pantalla principal del taller. Para actualizar las calificaciones de la tabla hay que utilizar el botón *Recalcular los resultados*.

Este es el resultado:

Nombre	Apellido	Ense	Último modificado	Calificaciones recibidas	Calificación por el ensayo (de 20)	Calificaciones otorgadas	Calificación de la evaluación (de 20)
Cela Alvarez		Prácticas dirigidas en sistemas de información	modificado en domingo, 20 de enero de 2018, 19:11	40 (10) / C. Gonzalo Carrasco 30 (10) / C. Álvaro Gómez 31 (20) / C. Ramón Lizaso	32	34 (20) / C. Álvaro Gómez 35 (20) / C. María López 31 (20) / C. Luis Rodríguez	20
Gonzalo Carrasco		Prácticas dirigidas en sistemas de información	modificado en domingo, 20 de enero de 2018, 19:18	41 (20) / C. Diego García 40 (10) / C. Ramón Lizaso 33 (10) / C. Beatriz Vilalba	38	42 (20) / C. Cela Alvarez 39 (20) / C. Álvaro Gómez 35 (20) / C. María López	18
Diego García		Prácticas dirigidas en sistemas de información	modificado en domingo, 20 de enero de 2018, 19:15	40 (20) / C. Juan González 44 (10) / C. María López 40 (10) / C. Isabel Soto	46	41 (20) / C. Gonzalo Carrasco 39 (20) / C. Luis Rodríguez 38 (20) / C. Beatriz Vilalba	19
Álvaro Gómez		Prácticas dirigidas en sistemas de información	modificado en domingo, 20 de enero de 2018, 19:05	34 (20) / C. Cela Alvarez 38 (10) / C. Gonzalo Carrasco 34 (10) / C. Juan González	69	35 (20) / C. Cela Alvarez 35 (20) / C. Juan González 34 (20) / C. Diego García	18

Nombre	Apellido	Ense	Último modificado	Calificaciones recibidas	Calificación por el ensayo (de 20)	Calificaciones otorgadas	Calificación de la evaluación (de 20)
Cela Alvarez		Prácticas dirigidas en sistemas de información	modificado en domingo, 20 de enero de 2018, 19:11	40 (10) / C. Gonzalo Carrasco 30 (10) / C. Álvaro Gómez 31 (20) / C. Ramón Lizaso	32	34 (20) / C. Álvaro Gómez 35 (20) / C. María López 31 (20) / C. Luis Rodríguez	20
Gonzalo Carrasco		Prácticas dirigidas en sistemas de información	modificado en domingo, 20 de enero de 2018, 19:18	41 (20) / C. Diego García 40 (10) / C. Ramón Lizaso 33 (10) / C. Beatriz Vilalba	38	42 (20) / C. Cela Alvarez 39 (20) / C. Álvaro Gómez 35 (20) / C. María López	18
Diego García		Prácticas dirigidas en sistemas de información	modificado en domingo, 20 de enero de 2018, 19:15	40 (20) / C. Juan González 44 (10) / C. María López 40 (10) / C. Isabel Soto	46	41 (20) / C. Gonzalo Carrasco 39 (20) / C. Luis Rodríguez 38 (20) / C. Beatriz Vilalba	18
Álvaro Gómez		Prácticas dirigidas en sistemas de información	modificado en domingo, 20 de enero de 2018, 19:05	34 (20) / C. Cela Alvarez 38 (10) / C. Gonzalo Carrasco 34 (10) / C. Juan González	69	35 (20) / C. Cela Alvarez 35 (20) / C. Juan González 34 (20) / C. Beatriz Vilalba	18

Si se desea modificar el ajuste de la comparación de evaluaciones, es necesario pulsar el botón *Recalcular las calificaciones* para que se apliquen los cambios a las calificaciones.

Ajustes de la evaluación de las calificaciones

Comparación de evaluaciones muy estricta

Actualizar calificaciones

Informe de calificaciones del Taller =

Nombre / Apellido	Fecha / Último modificado	Calificaciones recibidas	Calificación por el curso (de 80)	Calificaciones otorgadas	Calificación de la evaluación (de 20)
Cela Alvarez	Presentación trabajo en sistema de computación modificado en domingo, 20 de enero de 2016, 19:11	40 (10) / Celsa Alvarez 20 (10) / Ana Gomez 30 (20) / Román Lázaro	32	10 (20) / Ana Gomez 10 (20) / María López 10 (10) / Luis Rodríguez	20
Gerardo Carrasco	Reporte itinerario en sistema de computación modificado en domingo, 20 de enero de 2016, 19:16	40 (20) / Diego Garcia 40 (10) / Román Lázaro 30 (10) / Beatriz Vilalba	38	40 (10) / Cela Alvarez 10 (20) / Ana Gomez 10 (10) / Isabel Soto	18
Diego Garcia	Reporte itinerario en sistema de computación modificado en domingo, 20 de enero de 2016, 19:15	40 (20) / Juan González 40 (10) / María López 40 (10) / Isabel Soto	46	10 (20) / Gerardo Carrasco 10 (10) / Luis Rodríguez 10 (10) / Beatriz Vilalba	18
Ana Gomez	Presentación trabajo en sistema de computación modificado en domingo, 20 de enero de 2016, 19:03	70 (20) / Cela Alvarez 10 (10) / Gerardo Carrasco 10 (10) / Juan González	69	10 (10) / Cela Alvarez 10 (10) / Juan González 10 (10) / Beatriz Vilalba	18
Juan González	Presentación trabajo en sistema de computación modificado en domingo, 20 de enero de 2016, 19:08	70 (10) / Ana Gomez 10 (20) / Luis Rodríguez 10 (20) / Isabel Soto	59	40 (20) / Diego Garcia 10 (10) / Ana Gomez 10 (20) / Isabel Soto	19
Román Lázaro	Presentación trabajo en sistema de computación modificado en domingo, 20 de enero de 2016, 19:07	50 (20) / María López 10 (10) / Luis Rodríguez 10 (10) / Isabel Soto	55	10 (20) / Cela Alvarez 40 (10) / Gerardo Carrasco 10 (10) / María López	18
María López	Presentación trabajo en sistema de computación modificado en domingo, 20 de enero de 2016, 19:02	70 (20) / Cela Alvarez 10 (10) / Román Lázaro 10 (10) / Luis Rodríguez	71	10 (10) / Diego Garcia 10 (20) / Román Lázaro 10 (20) / Beatriz Vilalba	18
Luis Rodríguez	Presentación trabajo en sistema de computación modificado en domingo, 20 de enero de 2016, 19:09	40 (10) / Cela Alvarez 10 (10) / Diego Garcia 10 (20) / Beatriz Vilalba	36	10 (20) / Juan González 10 (10) / Román Lázaro 10 (10) / María López	19
Isabel Soto	Reporte itinerario en sistema de computación modificado en domingo, 20 de enero de 2016, 19:18	70 (10) / Gerardo Carrasco 40 (20) / Juan González 10 (10) / Beatriz Vilalba	67	40 (10) / Diego Garcia 10 (20) / Juan González 10 (10) / Román Lázaro	19
Beatriz Vilalba	Reporte itinerario en sistema de computación modificado en domingo, 20 de enero de 2016, 19:14	40 (10) / Ana Gomez 10 (10) / Diego Garcia 10 (10) / María López	30	10 (10) / Gerardo Carrasco 10 (20) / Luis Rodríguez 10 (10) / Isabel Soto	19

El resultado es el mostrado en la figura siguiente. Se puede comprobar que se penalizan mucho más las diferencias en la comparación de las evaluaciones.

Nombre / Apellido	Fecha / Último modificado	Calificaciones recibidas	Calificación por el curso (de 80)	Calificaciones otorgadas	Calificación de la evaluación (de 20)
Cela Alvarez	Presentación trabajo en sistema de computación modificado en domingo, 20 de enero de 2016, 19:11	40 (10) / Celsa Alvarez 20 (10) / Ana Gomez 10 (20) / Román Lázaro	32	10 (20) / Ana Gomez 10 (20) / María López 10 (10) / Luis Rodríguez	18
Gerardo Carrasco	Reporte itinerario en sistema de computación modificado en domingo, 20 de enero de 2016, 19:16	40 (20) / Diego Garcia 40 (10) / Román Lázaro 30 (10) / Beatriz Vilalba	38	40 (10) / Cela Alvarez 10 (20) / Ana Gomez 10 (10) / Isabel Soto	12
Diego Garcia	Reporte itinerario en sistema de computación modificado en domingo, 20 de enero de 2016, 19:15	40 (20) / Juan González 40 (10) / María López 40 (10) / Isabel Soto	46	10 (20) / Gerardo Carrasco 10 (10) / Luis Rodríguez 10 (10) / Beatriz Vilalba	17
Ana Gomez	Presentación trabajo en sistema de computación modificado en domingo, 20 de enero de 2016, 19:03	70 (20) / Cela Alvarez 10 (10) / Gerardo Carrasco 10 (10) / Juan González	69	10 (10) / Cela Alvarez 10 (10) / Juan González 10 (10) / Beatriz Vilalba	10
Juan González	Presentación trabajo en sistema de computación modificado en domingo, 20 de enero de 2016, 19:08	70 (10) / Ana Gomez 10 (20) / Luis Rodríguez 10 (20) / Isabel Soto	59	40 (20) / Diego Garcia 10 (10) / Ana Gomez 10 (20) / Isabel Soto	13
Román Lázaro	Presentación trabajo en sistema de computación modificado en domingo, 20 de enero de 2016, 19:07	50 (20) / María López 10 (10) / Luis Rodríguez 10 (10) / Isabel Soto	55	10 (20) / Cela Alvarez 40 (10) / Gerardo Carrasco 10 (10) / María López	11
María López	Presentación trabajo en sistema de computación modificado en domingo, 20 de enero de 2016, 19:02	70 (20) / Cela Alvarez 10 (10) / Román Lázaro 10 (10) / Luis Rodríguez	71	10 (10) / Diego Garcia 10 (20) / Román Lázaro 10 (20) / Beatriz Vilalba	13
Luis Rodríguez	Presentación trabajo en sistema de computación modificado en domingo, 20 de enero de 2016, 19:09	40 (10) / Cela Alvarez 10 (10) / Diego Garcia 10 (20) / Beatriz Vilalba	36	10 (10) / Juan González 10 (10) / Román Lázaro 10 (10) / María López	16
Isabel Soto	Reporte itinerario en sistema de computación modificado en domingo, 20 de enero de 2016, 19:18	70 (10) / Gerardo Carrasco 40 (20) / Juan González 10 (10) / Beatriz Vilalba	67	40 (10) / Diego Garcia 10 (20) / Juan González 10 (10) / Román Lázaro	17
Beatriz Vilalba	Reporte itinerario en sistema de computación modificado en domingo, 20 de enero de 2016, 19:14	40 (10) / Ana Gomez 10 (10) / Diego Garcia 10 (10) / María López	30	10 (10) / Gerardo Carrasco 10 (20) / Luis Rodríguez 10 (10) / Isabel Soto	17

2.2.5. FASE DE CIERRE.

Finalizada la fase de calificación de evaluaciones, puede procederse a cerrar el taller pulsando sobre el círculo de la última fase.

Al pulsar, el sistema mostrará un mensaje informando que las calificaciones se mostrarán en el libro de calificaciones y, por tanto, serán visibles por los estudiantes:

Confirmar

Está a punto de cerrar el taller. Esto dará como resultado que las calificaciones calculadas aparecerán en el libro de calificaciones. Los estudiantes pueden ver sus envíos y las evaluaciones de estos.

[Continuar](#) [Cancelar](#)

Prevención de riesgos laborales y protección medio ambiental

Cerrado

Estado de configuración: Cerrado y no hay calificación

Estado de envío: Cerrado y no hay envío

Estado de evaluación: Cerrado y no hay evaluación

Estado de calificación de estudiantes: Cerrado y no hay calificación

Cerrado
Este taller

Informe de calificaciones del Taller

Nombre / Apellido	Envío / Último modificado	Calificaciones recibidas	Calificación por el envío (de 80)	Calificaciones otorgadas	Calificación de la evaluación (de 20)
Cela Ayres	Prevención riesgos en sistemas de telecomunicaciones modificado en domingo, 22 de enero de 2019, 18:17	48 (114) / 3 Daniela Carrazo 22 (114) / 3 Álvaro Gómez 33 (114) / 3 Karina López	32	11 (20) / 3 Álvaro Gómez 11 (20) / 3 María López	18
Daniela Carrazo	Riesgos laborales en sistemas de telecomunicaciones modificado en domingo, 22 de enero de 2019, 18:16	44 (114) / 3 Diego García 40 (114) / 3 Benito Valbuena 30 (114) / 3 Benito Valbuena	38	43 (114) / 3 Cela Ayres 12 (114) / 3 Álvaro Gómez 15 (81) / 3 Juan Saiz	12
Diego García	Riesgos laborales en sistemas de telecomunicaciones modificado en domingo, 22 de enero de 2019, 18:15	42 (114) / 3 Juan González 42 (114) / 3 María López 40 (114) / 3 Isabel Soto	46	41 (20) / 3 Daniela Carrazo 11 (81) / 3 Luis Rodríguez 14 (114) / 3 Benito Valbuena	17
Álvaro Gómez	Prevención riesgos en sistemas de telecomunicaciones modificado en domingo, 22 de enero de 2019, 18:05	76 (114) / 3 Cela Ayres 70 (114) / 3 Daniela Carrazo 44 (114) / 3 Juan González	69	12 (114) / 3 Cela Ayres 14 (81) / 3 Juan González 12 (114) / 3 Benito Valbuena	10
Juan González	Prevención riesgos en sistemas de telecomunicaciones modificado en domingo, 22 de enero de 2019, 18:05	74 (114) / 3 Álvaro Gómez 33 (114) / 3 Luis Rodríguez 44 (114) / 3 Isabel Soto	59	41 (20) / 3 Diego García 14 (81) / 3 Álvaro Gómez 14 (20) / 3 Isabel Soto	13
Benito Valbuena	Prevención riesgos en sistemas de telecomunicaciones modificado en domingo, 22 de enero de 2019, 18:07	34 (114) / 3 María López 33 (114) / 3 Luis Rodríguez 33 (114) / 3 Isabel Soto	55	11 (20) / 3 Cela Ayres 43 (81) / 3 Daniela Carrazo 13 (81) / 3 María López	11
María López	Prevención riesgos en sistemas de telecomunicaciones modificado en domingo, 22 de enero de 2019, 18:03	70 (114) / 3 Cela Ayres 70 (114) / 3 Benito Valbuena 70 (114) / 3 Luis Rodríguez	71	14 (20) / 3 Diego García 14 (20) / 3 Benito Valbuena 12 (20) / 3 Benito Valbuena	13
Luis Rodríguez	Prevención riesgos en sistemas de telecomunicaciones modificado en domingo, 22 de enero de 2019, 18:03	41 (114) / 3 Cela Ayres 31 (41) / 3 Diego García 34 (114) / 3 Benito Valbuena	36	11 (18) / 3 Juan González 12 (81) / 3 Benito Valbuena 14 (114) / 3 María López	16
Isabel Soto	Riesgos laborales en sistemas de telecomunicaciones modificado en domingo, 20 de enero de 2019, 18:18	74 (114) / 3 Benito Valbuena 74 (114) / 3 Daniela Carrazo 44 (114) / 3 Juan González	67	41 (114) / 3 Diego García 11 (20) / 3 Juan González 13 (81) / 3 Karina López	17
Benito Valbuena	Riesgos laborales en sistemas de telecomunicaciones modificado en domingo, 22 de enero de 2019, 18:14	33 (114) / 3 Diego García 22 (114) / 3 Álvaro Gómez 36 (114) / 3 María López	30	11 (114) / 3 Daniela Carrazo 11 (20) / 3 Luis Rodríguez 11 (114) / 3 Isabel Soto	17

Mostrando 10 ítems por página [Cambiar](#) 10

Su envío

Último aún no ha enviado su trabajo

Envíos publicados

Prevención riesgos en sistemas de telecomunicaciones por María López modificado en domingo, 22 de enero de 2019, 18:05

Prevención riesgos en sistemas de telecomunicaciones por Álvaro Gómez modificado en domingo, 22 de enero de 2019, 18:05

2.3. ACTIVIDAD DEL ESTUDIANTE EN EL TALLER.

Los estudiantes realizarán diferentes intervenciones en el taller, según lo establecido por el docente en su configuración. Las fundamentales son el envío y la evaluación, pero existen otras, como la evaluación de ejemplos, o la autoevaluación que dependerán de la configuración del propio taller.

En la fase de envío, el estudiante deberá subir su trabajo. Para ello, deberá pulsar sobre el botón *Empiece a preparar su envío*:

Prevenición de riesgos laborales y protección medio ambiental

Fase de envío

Tarea de configuración

Fase de envío
Ver envío

Tarea de evaluación

Tarea de configuración de evaluaciones

Enviar

Instrucciones para el envío -
En esta actividad vamos a practicar la conversión de tareas.
Deberás crear una presentación donde se analice la prevención de riesgos laborales y la protección ambiental en todos los ámbitos de trabajo en la ejecución y mantenimiento de los sistemas de telecomunicaciones.
No incluyas tu nombre en ningún otro del documento ya que lo sistema corrige los trabajos de forma automática.

Envíos de ejemplo para evaluar -
No envío -
Unidad Alumno ha enviado su trabajo.
[Empieza a preparar su envío.](#)

Tras pulsarlo, se abrirá un formulario donde tendrá que indicar un nombre para su envío y adjuntar el archivo correspondiente:

Prevenición de riesgos laborales y protección medio ambiental

Mi envío

Instrucciones para el envío -
En esta actividad vamos a practicar la conversión de tareas.
Deberás crear una presentación donde se analice la prevención de riesgos laborales y la protección ambiental en todos los ámbitos de trabajo en la ejecución y mantenimiento de los sistemas de telecomunicaciones.
No incluyas tu nombre en ningún otro del documento ya que lo sistema corrige los trabajos de forma automática.

Envío

Título

Número máximo de archivos adjuntos por envío: 1

Adjunto

El tamaño máximo para los archivos adjuntos es: 10MB, el número máximo de archivos adjuntos es: 1, el límite global es: 100 MB

Tipo de archivo aceptados:

adjuntos de archivo de texto, documentos de presentación, ppt, presentaciones de Powerpoint, pptx, Presentación PowerPoint, pptx

Tras guardar cambios, el envío quedará listo para ser procesado en la fase de evaluación, pudiéndose ser editado o eliminado por su autor:

Prevenición de riesgos laborales y protección medio ambiental

Mi envío

Instrucciones para el envío -
En esta actividad vamos a practicar la conversión de tareas.
Deberás crear una presentación donde se analice la prevención de riesgos laborales y la protección ambiental en todos los ámbitos de trabajo en la ejecución y mantenimiento de los sistemas de telecomunicaciones.
No incluyas tu nombre en ningún otro del documento ya que lo sistema corrige los trabajos de forma automática.

Prevenición riesgos en sistemas de telecomunicaciones
PDF CUBI RIVEROLAR
envío en progreso el 20/01/2018 14:42

Cuando se active la fase de evaluación, el taller mostrará al estudiante la información del envío del propio estudiante y los envíos que tiene asignados para evaluar:

Prevención de riesgos laborales y protección medio ambiental

Fase de evaluación

Núm. de configuraciones	Fase de envío	Fase de evaluación	Núm. de configuraciones de evaluadores	Estado
	<input checked="" type="checkbox"/> Enviar los trabajos <input type="checkbox"/> Abierto para enviar desde martes, 13 de enero de 2018, 08:00 (hora local) <input type="checkbox"/> Cierre de presentación domingo, 22 de enero de 2018, 23:00 (hora local)	Has evaluado <input type="checkbox"/> Evaluar a compañeros Total: 0 Asignados: 3 <input type="checkbox"/> Abierto para evaluación desde domingo, 13 de enero de 2018, 23:00 (hora local) <input type="checkbox"/> Cierre de evaluación: martes, 22 de enero de 2018, 23:00 (hora local)		

Su envío

Instrucciones para la evaluación

Debes revisar y evaluar los trabajos que te aparecen asignados según los criterios de evaluación establecidos con la escala proporcionada.

Debes introducir una justificación de tu evaluación en cada uno de los aspectos y finalizar esta con una conclusión sobre la entrega.

Debes consultar el envío y la evaluación de ejemplo para que sirvan como referencia.

Procure ser lo más justo y objetivo posible.

Envíos de ejemplo para evaluar

Ejemplo de presentación
Aún no hay calificación

Envíos asignados para evaluar

Trabajo laborales en sistemas de telecomunicaciones por Diego Garcia
envío en domingo, 22 de enero de 2018, 18:11
Aún no hay calificación

Prevención riesgos en sistemas de telecomunicaciones por Juan Guzmán
envío en domingo, 22 de enero de 2018, 18:09
Aún no hay calificación

Prevención riesgos en sistemas de telecomunicaciones por Román López
envío en domingo, 22 de enero de 2018, 18:07
Aún no hay calificación

Para evaluar los envíos de ejemplo y los envíos asignados, tendrá que pulsar el botón *Evaluar* asociado a cada uno de los envíos evaluables. Al hacerlo, se abrirá el formulario de evaluación que es idéntico al formulario que se utilizaba como envío de ejemplo para practicar la evaluación. De esta manera si se han realizado ejemplos en el taller, la interfaz del formulario resultará conocida.

En caso de no haber utilizado ejemplos tampoco es un inconveniente, puesto que la disposición del formulario de evaluación es cómoda e intuitiva. Se muestran uno a uno los aspectos definidos para la evaluación separados por bloques, y dentro de cada bloque, hay una lista desplegable para seleccionar la nota del aspecto al que pertenezca dentro del rango establecido por los docentes, y un campo para escribir un comentario en el que se puede mostrar la opinión del evaluador acerca de la calidad del bloque que facilite la comprensión de la nota seleccionada. Al final del formulario hay un campo donde el estudiante deberá realizar una valoración general del trabajo que está evaluando.

Es importante recordar que se trata de un taller con estrategia de calificación acumulativa.

Después de realizar una evaluación el estudiante tiene la posibilidad de volver a evaluar, si se encuentra dentro de las fechas establecidas en el taller para realizar la evaluación, en caso de que el taller se haya configurado con fechas para la evaluación. En caso contrario el estudiante puede volver a evaluar un envío mientras el taller permanezca en fase de evaluación.

Cuando el estudiante finalice todos los envíos que tiene asignados para evaluar, verá que ha completado esta fase (check en *Evaluar a compañeros*).

Prevenção de riesgos laborales y protección medio ambiental

Fase de evaluación

Fase de calificación	Fase de envío	Fase de evaluación	Fase de calificación de evaluaciones	Cierre
	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Enviar los trabajos ⌚ Abierto para enviar desde martes, 13 de enero de 2019, 16:00 (hora local) ⌚ Cierre de presentación: domingo, 20 de enero de 2019, 23:59 (hora local) 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Evaluar a compañeros ⌚ Abierto para evaluar desde domingo, 20 de enero de 2019, 00:00 (hora local) ⌚ Cierre de evaluación: martes, 22 de enero de 2019, 21:00 (hora local) 		

Su envío

Instrucciones para la evaluación

Debes revisar y evaluar los trabajos que le aparecen asignados según los criterios de evaluación establecidos con la escala proporcionada. Debes introducir una justificación de tu evaluación en cada uno de los aspectos y finalizar esta con una conclusión sobre la entrega. Debes consultar el envío y la evaluación de ejemplo para que sirvan como referencia. Procura ser lo más justo y objetivo posible.

Envíos de ejemplo para evaluar

Ejemplo de presentación
Calificación: 42 of 50

[Re-evaluar](#)

Envíos asignados para evaluar

- Riesgos laborales en sistemas de radiocomunicaciones por Diego García
enviado el domingo, 20 de enero de 2019, 19:11
[Ya calificada](#)
[Re-evaluar](#)
- Prevenção riesgos en sistemas de radiocomunicaciones por Juan González
enviado el domingo, 20 de enero de 2019, 19:09
[Ya calificada](#)
[Re-evaluar](#)
- Prevenção riesgos en sistemas de radiocomunicaciones por Roman Lazari
enviado el domingo, 20 de enero de 2019, 18:57
[Ya calificada](#)
[Re-evaluar](#)

Cuando se active la fase de calificación de evaluaciones, el estudiante podrá leer en su pantalla del taller que debe esperar hasta que se realicen las evaluaciones y se calculen las calificaciones.

Prevenção de riesgos laborales y protección medio ambiental

Fase de calificación de evaluaciones

Fase de calificación	Fase de envío	Fase de evaluación	Fase de calificación de evaluaciones	Cierre
	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Enviar los trabajos ⌚ Abierto para enviar desde martes, 13 de enero de 2019, 16:00 (hora local) ⌚ Cierre de presentación: domingo, 20 de enero de 2019, 23:59 (hora local) 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Evaluar a compañeros ⌚ Abierto para evaluar desde domingo, 20 de enero de 2019, 00:00 (hora local) ⌚ Cierre de evaluación: martes, 22 de enero de 2019, 21:00 (hora local) 	<ul style="list-style-type: none"> ⌚ Por favor, espere hasta que se hayan realizado las evaluaciones y calculado las calificaciones 	

Su envío

Envíos asignados para evaluar

- Prevenção riesgos en sistemas de radiocomunicaciones por Juan González
enviado el domingo, 20 de enero de 2019, 19:09
- Riesgos laborales en sistemas de radiocomunicaciones por Gabriel Saco
enviado el domingo, 20 de enero de 2019, 19:09
- Riesgos laborales en sistemas de radiocomunicaciones por Diego García
enviado el domingo, 20 de enero de 2019, 19:11
- Prevenção riesgos en sistemas de radiocomunicaciones por Álvaro Gómez
enviado el domingo, 20 de enero de 2019, 19:05

Solo cuando el profesor dé por finalizado el taller, es decir, cuando active la fase de cierre, será cuando el estudiante verá las calificaciones obtenidas por su envío y por las evaluaciones realizadas a los envíos de otros compañeros.

Prevenición de riesgos laborales y protección medio ambiental
Cerrado

Fecha de configuración	Fecha de envío	Fecha de evaluación	Fecha de calificación de resultados	Cerrado
	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Enviar a calificar ✘ Anular envío (recomendación: 3 días antes de 24h) ✘ Retirar envío 9 días ✘ Fecha de publicación cerrada: 20 de enero de 2019, 0:00 ✘ Enviar a calificar 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Enviar a calificar ✘ Anular envío (recomendación: 3 días antes de 24h) ✘ Retirar envío 9 días ✘ Fecha de publicación cerrada: 20 de enero de 2019, 0:00 ✘ Enviar a calificar 		Cerrado Por envío

Sus calificaciones -

Calificación por el envío	Calificación de la rúbrica
68,53 / 80,00	10,45 / 20,00

Su envío -

- Prevenición de riesgos en sistemas de telecomunicaciones por Álvaro Gómez
envío a calificar el 20 de enero de 2019

Envios publicados -

- Prevenición de riesgos en sistemas de telecomunicaciones por María López
envío a calificar el 20 de enero de 2019
- Prevenición de riesgos en sistemas de telecomunicaciones por Álvaro Gómez
envío a calificar el 20 de enero de 2019

Envios asignados para evaluar -

- Prevenición de riesgos en sistemas de telecomunicaciones por María Villalba
envío a calificar el 20 de enero de 2019
- Prevenición de riesgos en sistemas de telecomunicaciones por Celso Álvarez
envío a calificar el 20 de enero de 2019
- Prevenición de riesgos en sistemas de telecomunicaciones por Luis Villalba
envío a calificar el 20 de enero de 2019

Además de ver sus calificaciones, el estudiante tendrá acceso a su propio envío, a los envíos que el profesor consideró pertinente su publicación y a las evaluaciones que realizó de los envíos de otros estudiantes.

3. TALLER CON ESTRATEGIA DE CALIFICACIÓN RÚBRICA.

En este tipo de estrategia de calificación se realiza una evaluación utilizando una rúbrica (diferente a la rúbrica que se utiliza en la Tareas), que establece diferentes criterios de evaluación a los que se les da un nivel a cada uno de ellos.

Es posible añadir los criterios que sean necesarios para la evaluación, así como previsualizar el formulario que se mostrará a los estudiantes.

La creación de un taller con este tipo de estrategia de calificación es prácticamente igual que la explicada anteriormente para la estrategia de calificación acumulativa. Así pues, pondremos atención solamente en los aspectos diferenciales.

En la sección *Ajustes de calificación* del formulario de creación del taller, tendremos que elegir la estrategia *Rúbrica*:



▼ Ajustes de calificación	
Estrategia de calificación	Rúbrica
Calificación por el envío	80 Sin categorizar
Calificación para aprobar la entrega	40
Calificación de la evaluación	20 Sin categorizar
Calificación para aprobar la evaluación	10
Decimales en las calificaciones	0

En la **fase de configuración**, pulsaremos en el enlace *Editar el formato de evaluación* para crear la rúbrica. Por defecto, nos permitirá definir 3 criterios, pero podremos añadir todos los que necesitemos pulsando en el botón *Espacios en blanco para 2 criterios más*:



Previsión de riesgos laborales y protección medio ambiental (rúbrica)

Rúbrica

▶ Criterio 1

▶ Criterio 2

▶ Criterio 3

▶ Configuración de rúbrica

Espacios en blanco para 2 criterios más

Guardar y continuar edición | Guardar y previsualizar | Guardar y cerrar | Cancelar

Al pulsar sobre el enlace *Criterio n*, podremos introducir una descripción para ese criterio, establecer sus niveles de calificación (por defecto se muestran 4, pero se pueden ampliar) y definir cada uno de los niveles:

Criterio 7

Definición

Contenido:

Categoría de nivel y definición

0 : La información está desorganizada o incompleta y sin actualizar.

Categoría de nivel y definición

1 : La información no está organizada de una manera clara y lógica, pero es completa (se trata todo el tema).

Categoría de nivel y definición

2 : La información está organizada de una manera clara y lógica, aunque alguna dispositivo o elemento está fuera de lugar.

Categoría de nivel y definición

3 : La información está organizada de una manera clara, lógica y está actualizada.

[Volver al inicio para el criterio más](#)

Configuración de rúbrica

[Guardar y previsualizar rúbrica](#) [Guardar y personalizar](#) [Guardar y cerrar](#) [Cancelar](#)

Cuando se haya finalizado de elaborar la rúbrica, pulsaremos en el botón *Guardar y previsualizar*.

La rúbrica se puede visualizar de dos formas: Lista o Rejilla. Para elegir uno u otro diseño hay que expandir la sección de *Configuración de rúbrica*. Se recomienda la opción Lista cuando se incluye una definición más o menos extensa de cada uno de los niveles usados en los criterios. La figura siguiente muestra la rúbrica con la opción de diseño Lista:

Prevención de riesgos laborales y protección medio ambiental (rúbrica)

Formato de evaluación

Criterio 1

Portada.

- No hay diapositiva de portada.
- Hay una diapositiva de portada que incluye alguno de estos elementos: Título, Autoría, Materia y Fecha.
- Hay una diapositiva de portada pero no incluye alguno de estos elementos: Título, Autoría, Materia y Fecha.
- Hay una diapositiva de portada que incluye la siguiente información: Título, Autoría, Materia y Fecha.

Criterio 2

Textos.

- En general, las diapositivas contienen mucho texto y de tamaño pequeño.
- La mayoría de las diapositivas contienen mucho texto y presenta varios temas por diapositivas.
- Algunas diapositivas contienen más de un tema, con poco texto y de tamaño suficiente.
- Presenta un tema por diapositiva, con poco texto y de tamaño suficiente para facilitar su lectura.

Criterio 3

Colores, diseño.

- Utiliza colores muy confusos. No tiene buen aspecto el diseño.
- La combinación de colores impide la visualización correcta del texto en varias diapositivas. Se podría mejorar el diseño.
- La combinación de colores permiten una buena visualización en la mayoría de las diapositivas, en general tiene buen diseño.
- La combinación de colores permiten una buena visualización de los textos en todas las diapositivas. Tiene buen diseño.

Criterio 4

Animaciones y transiciones.

- Las animaciones distraen y las transiciones son muy lentas. Es un muestrario de animaciones y transiciones por defecto.
- Posee demasiadas animaciones que distraen al público o transiciones muy cargadas.
- Correcto uso de las animaciones y transiciones, aunque en algunas diapositivas se abusó de las animaciones.
- Correcto uso de las animaciones y transiciones.

Criterio 5

Elementos multimedia.

- Las imágenes no son adecuadas y/o de calidad.
- La mayoría de los elementos multimedia no son de calidad, pero son representativos del tema tratado.
- Algunos de los elementos multimedia utilizados no son de buena calidad, pero son representativos del tema tratado.
- Los elementos multimedia utilizados son de calidad y representativos del tema tratado.

Criterio 6

Gramática, ortografía y puntuación.

- Contiene muchos errores gramaticales, ortográficos y de puntuación.
- Hay errores de gramática, de ortografía y/o puntuación inadecuados.
- Hay algún error gramatical u ortográfico. Los signos de puntuación no impiden la lectura correcta del texto.
- No hay errores gramaticales ni ortográficos. Utiliza correctamente los signos de puntuación.

Criterio 7

Contenido.

- La información está desorganizada o incompleta y sin actualizar.
- La información no está organizada de una manera clara y lógica, pero es completa (se trata todo el tema).
- La información está organizada de una manera clara y lógica, aunque alguna diapositiva o elemento está fuera de lugar.
- La información está organizada de una manera clara, lógica y está actualizada.

Retroalimentación global

Retroalimentación para el autor



1 | ← | → | B | I | | | | |

[Volver al formato de edición](#)

En la **fase de Envíos**, elegiremos la forma en la que se realizarán las asignaciones de los envíos. En este caso, hemos optado por una asignación aleatoria, como se muestra en las figuras siguientes.

Prevención de riesgos laborales y protección medio ambiental (rúbrica)

Asignación manual Asignación aleatoria Asignación programada

Ajustes de asignación

Modo de grupo: No hay grupos

Número de evaluaciones: 3 por envío

Eliminar asignaciones actuales

Los participantes pueden evaluar sin haber enviado nada

Agregar autoevaluaciones: Auto-evaluación deshabilitada

[Guardar cambios](#) [Cancelar](#)

Asignación manual Asignación aleatoria Asignación programada

Asignación hecha

- Tratando de asignar 3 revisión(es) por autor
- Asignación aleatoria de 30 entregas
 - Nueva evaluación a realizar: **Juan González** es revisor de **Gonzalo Carrasco**
 - Nueva evaluación a realizar: **Diego García** es revisor de **Gonzalo Carrasco**
 - Nueva evaluación a realizar: **Luis Rodríguez** es revisor de **Gonzalo Carrasco**
 - Nueva evaluación a realizar: **Marta López** es revisor de **Isabel Sanz**
 - Nueva evaluación a realizar: **Juan González** es revisor de **Isabel Sanz**
 - Nueva evaluación a realizar: **Álvaro Gómez** es revisor de **Isabel Sanz**
 - Nueva evaluación a realizar: **Luis Rodríguez** es revisor de **Beatriz Villalba**
 - Nueva evaluación a realizar: **Marta López** es revisor de **Beatriz Villalba**
 - Nueva evaluación a realizar: **Celia Álvarez** es revisor de **Beatriz Villalba**
 - Nueva evaluación a realizar: **Beatriz Villalba** es revisor de **Celia Álvarez**
 - Nueva evaluación a realizar: **Álvaro Gómez** es revisor de **Celia Álvarez**
 - Nueva evaluación a realizar: **Juan González** es revisor de **Celia Álvarez**
 - Nueva evaluación a realizar: **Gonzalo Carrasco** es revisor de **Luis Rodríguez**
 - Nueva evaluación a realizar: **Celia Álvarez** es revisor de **Luis Rodríguez**
 - Nueva evaluación a realizar: **Román Lázaro** es revisor de **Luis Rodríguez**
 - Nueva evaluación a realizar: **Álvaro Gómez** es revisor de **Juan González**
 - Nueva evaluación a realizar: **Isabel Sanz** es revisor de **Juan González**
 - Nueva evaluación a realizar: **Diego García** es revisor de **Juan González**
 - Nueva evaluación a realizar: **Isabel Sanz** es revisor de **Román Lázaro**
 - Nueva evaluación a realizar: **Beatriz Villalba** es revisor de **Román Lázaro**
 - Nueva evaluación a realizar: **Juan González** es revisor de **Román Lázaro**
 - Nueva evaluación a realizar: **Diego García** es revisor de **Marta López**
 - Nueva evaluación a realizar: **Luis Rodríguez** es revisor de **Marta López**
 - Nueva evaluación a realizar: **Gonzalo Carrasco** es revisor de **Marta López**
 - Nueva evaluación a realizar: **Celia Álvarez** es revisor de **Diego García**
 - Nueva evaluación a realizar: **Román Lázaro** es revisor de **Diego García**
 - Nueva evaluación a realizar: **Marta López** es revisor de **Diego García**
 - Nueva evaluación a realizar: **Román Lázaro** es revisor de **Álvaro Gómez**
 - Nueva evaluación a realizar: **Gonzalo Carrasco** es revisor de **Álvaro Gómez**
 - Nueva evaluación a realizar: **Isabel Sanz** es revisor de **Álvaro Gómez**

[Continuar](#)

En la **fase de evaluación**, los estudiantes tendrán que evaluar los envíos que se les haya asignado utilizando la rúbrica definida por el docente.

El resultado de las evaluaciones se muestra en la figura siguiente:

Prevenición de riesgos laborales y protección medio ambiental (rúbrica)

Fase de evaluación

<p>Fase de configuración</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Definir la descripción del taller ✓ Preparar los cuestionarios para el envío ✓ Definir formato de evaluación ✓ Preparar correo de envío 	<p>Fase de envío</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Preparar correo electrónico para el envío ✓ Enviar correo ✓ Enviar para el envío desde el sistema (20 de enero de 2019, 10:00 hora local) ✓ Recibir de la evaluación electrónica (20 de enero de 2019, 10:11 hora) ✓ Los cuestionarios de riesgo no se le aplican a usted 	<p>Fase de evaluación</p> <p>Actual</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Abierto para evaluación desde el sistema (21 de enero de 2019, 09:00 hora) ✓ Paso de evaluación cerrado (20 de enero de 2019, 20:00 hora local) (des) ✓ Los cuestionarios de riesgo no se le aplican a usted ✓ Cambiar a la siguiente fase 	<p>Fase de edición de evaluaciones</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Cargar cuestionarios de envío ✓ Cargar cuestionarios de evaluación ✓ Preparar correo electrónico de la actividad 	<p>Detalle</p> <p>Ver más</p>
---	--	---	---	-------------------------------

Su estado =

Usted aún no ha enviado su trabajo

Informe de calificaciones del Taller =

Nombre *	Apellidos *	Nota *	Último modificado *	Calificaciones recibidas	Calificaciones otorgadas
	Diego García	Taller 1	modificado en miércoles, 20 de enero de 2019, 10:00	<ul style="list-style-type: none"> 27/100 / Diego García 30/100 / Juan Sánchez 27/100 / María López 34/100 / Diego García 30/100 / Juan Sánchez 34/100 / Juan Rodríguez 	<ul style="list-style-type: none"> 27/100 / Diego García 27/100 / Juan Rodríguez 27/100 / María López 24/100 / Juan Rodríguez 30/100 / Juan Sánchez 30/100 / María López
	Diego García	Taller 1	modificado en miércoles, 20 de enero de 2019, 10:00	<ul style="list-style-type: none"> 27/100 / Diego García 30/100 / Juan Sánchez 27/100 / María López 34/100 / Diego García 30/100 / Juan Sánchez 34/100 / Juan Rodríguez 	<ul style="list-style-type: none"> 27/100 / Diego García 27/100 / Juan Rodríguez 27/100 / María López 24/100 / Juan Rodríguez 30/100 / Juan Sánchez 30/100 / María López
	María López	Taller 1	modificado en miércoles, 20 de enero de 2019, 10:00	<ul style="list-style-type: none"> 27/100 / Diego García 30/100 / Juan Sánchez 27/100 / María López 34/100 / Diego García 30/100 / Juan Sánchez 34/100 / Juan Rodríguez 	<ul style="list-style-type: none"> 27/100 / Diego García 27/100 / Juan Rodríguez 27/100 / María López 24/100 / Juan Rodríguez 30/100 / Juan Sánchez 30/100 / María López
	Juan Sánchez	Taller 1	modificado en miércoles, 20 de enero de 2019, 10:00	<ul style="list-style-type: none"> 27/100 / Diego García 30/100 / Juan Sánchez 27/100 / María López 34/100 / Diego García 30/100 / Juan Sánchez 34/100 / Juan Rodríguez 	<ul style="list-style-type: none"> 27/100 / Diego García 27/100 / Juan Rodríguez 27/100 / María López 24/100 / Juan Rodríguez 30/100 / Juan Sánchez 30/100 / María López
	Juan Rodríguez	Taller 1	modificado en miércoles, 20 de enero de 2019, 10:00	<ul style="list-style-type: none"> 27/100 / Diego García 30/100 / Juan Sánchez 27/100 / María López 34/100 / Diego García 30/100 / Juan Sánchez 34/100 / Juan Rodríguez 	<ul style="list-style-type: none"> 27/100 / Diego García 27/100 / Juan Rodríguez 27/100 / María López 24/100 / Juan Rodríguez 30/100 / Juan Sánchez 30/100 / María López
	Diego García	Taller 1	modificado en miércoles, 20 de enero de 2019, 10:00	<ul style="list-style-type: none"> 27/100 / Diego García 30/100 / Juan Sánchez 27/100 / María López 34/100 / Diego García 30/100 / Juan Sánchez 34/100 / Juan Rodríguez 	<ul style="list-style-type: none"> 27/100 / Diego García 27/100 / Juan Rodríguez 27/100 / María López 24/100 / Juan Rodríguez 30/100 / Juan Sánchez 30/100 / María López
	María López	Taller 1	modificado en miércoles, 20 de enero de 2019, 10:00	<ul style="list-style-type: none"> 27/100 / Diego García 30/100 / Juan Sánchez 27/100 / María López 34/100 / Diego García 30/100 / Juan Sánchez 34/100 / Juan Rodríguez 	<ul style="list-style-type: none"> 27/100 / Diego García 27/100 / Juan Rodríguez 27/100 / María López 24/100 / Juan Rodríguez 30/100 / Juan Sánchez 30/100 / María López
	Juan Sánchez	Taller 1	modificado en miércoles, 20 de enero de 2019, 10:00	<ul style="list-style-type: none"> 27/100 / Diego García 30/100 / Juan Sánchez 27/100 / María López 34/100 / Diego García 30/100 / Juan Sánchez 34/100 / Juan Rodríguez 	<ul style="list-style-type: none"> 27/100 / Diego García 27/100 / Juan Rodríguez 27/100 / María López 24/100 / Juan Rodríguez 30/100 / Juan Sánchez 30/100 / María López
	Juan Rodríguez	Taller 1	modificado en miércoles, 20 de enero de 2019, 10:00	<ul style="list-style-type: none"> 27/100 / Diego García 30/100 / Juan Sánchez 27/100 / María López 34/100 / Diego García 30/100 / Juan Sánchez 34/100 / Juan Rodríguez 	<ul style="list-style-type: none"> 27/100 / Diego García 27/100 / Juan Rodríguez 27/100 / María López 24/100 / Juan Rodríguez 30/100 / Juan Sánchez 30/100 / María López
	Diego García	Taller 1	modificado en miércoles, 20 de enero de 2019, 10:00	<ul style="list-style-type: none"> 27/100 / Diego García 30/100 / Juan Sánchez 27/100 / María López 34/100 / Diego García 30/100 / Juan Sánchez 34/100 / Juan Rodríguez 	<ul style="list-style-type: none"> 27/100 / Diego García 27/100 / Juan Rodríguez 27/100 / María López 24/100 / Juan Rodríguez 30/100 / Juan Sánchez 30/100 / María López
	María López	Taller 1	modificado en miércoles, 20 de enero de 2019, 10:00	<ul style="list-style-type: none"> 27/100 / Diego García 30/100 / Juan Sánchez 27/100 / María López 34/100 / Diego García 30/100 / Juan Sánchez 34/100 / Juan Rodríguez 	<ul style="list-style-type: none"> 27/100 / Diego García 27/100 / Juan Rodríguez 27/100 / María López 24/100 / Juan Rodríguez 30/100 / Juan Sánchez 30/100 / María López
	Juan Sánchez	Taller 1	modificado en miércoles, 20 de enero de 2019, 10:00	<ul style="list-style-type: none"> 27/100 / Diego García 30/100 / Juan Sánchez 27/100 / María López 34/100 / Diego García 30/100 / Juan Sánchez 34/100 / Juan Rodríguez 	<ul style="list-style-type: none"> 27/100 / Diego García 27/100 / Juan Rodríguez 27/100 / María López 24/100 / Juan Rodríguez 30/100 / Juan Sánchez 30/100 / María López
	Juan Rodríguez	Taller 1	modificado en miércoles, 20 de enero de 2019, 10:00	<ul style="list-style-type: none"> 27/100 / Diego García 30/100 / Juan Sánchez 27/100 / María López 34/100 / Diego García 30/100 / Juan Sánchez 34/100 / Juan Rodríguez 	<ul style="list-style-type: none"> 27/100 / Diego García 27/100 / Juan Rodríguez 27/100 / María López 24/100 / Juan Rodríguez 30/100 / Juan Sánchez 30/100 / María López

Mostrando 10 ítems por página | Cambiar

En la fase de **calificación de evaluaciones**, el profesor elegirá el *Método de evaluación de calificaciones*, que determina cómo se calculan las calificaciones (ya sabemos que, de momento, el taller proporciona sólo una opción) y la *Comparación de evaluaciones*, que sirve para indicar lo estricta que debería ser la comparación de las evaluaciones (en este caso, hemos elegido muy estricta).

Prevenición de riesgos laborales y protección medio ambiental (rúbrica)

Fase de calificación de evaluaciones

<p>Fase de configuración</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Definir la descripción del taller ✓ Preparar los cuestionarios para el envío ✓ Definir formato de evaluación ✓ Preparar correo de envío 	<p>Fase de envío</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Preparar correo electrónico para el envío ✓ Enviar correo ✓ Enviar para el envío desde el sistema (20 de enero de 2019, 10:00 hora local) ✓ Recibir de la evaluación electrónica (20 de enero de 2019, 10:11 hora) ✓ Los cuestionarios de riesgo no se le aplican a usted 	<p>Fase de evaluación</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Abierto para evaluación desde el sistema (21 de enero de 2019, 09:00 hora) ✓ Paso de evaluación cerrado (20 de enero de 2019, 20:00 hora local) (des) ✓ Los cuestionarios de riesgo no se le aplican a usted 	<p>Fase de calificación de evaluaciones</p> <p>Actual</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Calcular calificaciones de envío ✓ Calcular calificaciones de evaluación ✓ Preparar correo electrónico de la actividad ✓ Cambiar a la siguiente fase 	<p>Detalle</p> <p>Ver más</p>
---	--	--	---	-------------------------------

Método de evaluación de calificaciones: Comparación con la mejor evaluación

Ajustes de la evaluación de las calificaciones

Comparación de evaluaciones: muy estricta

Recalcular las calificaciones

Después de pulsar el botón *Recalcular las calificaciones*, se mostrarán las calificaciones calculadas por el envío y por la evaluación.

Informe de calificaciones del Taller							
Nombre	Apellido	Nota	Última modificada	Calificaciones recibidas	Calificación por el evento (de 80)	Calificaciones otorgadas	Calificación de la evaluación (de 20)
Edgardo Alvarado		63	20 de enero de 2019, 19:58	37 (100%) / 50 (100%) 26 (100%) / 33 (100%) 14 (100%) / 16 (100%)	63	11 (100%) / 11 (100%) 11 (100%) / 11 (100%) 11 (100%) / 11 (100%)	13
Gerardo Carrasco		50	20 de enero de 2019, 20:01	34 (100%) / 34 (100%) 16 (100%) / 16 (100%) 10 (100%) / 10 (100%)	50	11 (100%) / 11 (100%) 11 (100%) / 11 (100%) 11 (100%) / 11 (100%)	1
Diego Garcia		27	20 de enero de 2019, 19:28	27 (100%) / 27 (100%) 9 (100%) / 9 (100%) 10 (100%) / 10 (100%)	27	11 (100%) / 11 (100%) 11 (100%) / 11 (100%) 11 (100%) / 11 (100%)	0
Alvaro Gomez		13	20 de enero de 2019, 19:34	13 (100%) / 13 (100%) 6 (100%) / 6 (100%) 7 (100%) / 7 (100%)	13	11 (100%) / 11 (100%) 11 (100%) / 11 (100%) 11 (100%) / 11 (100%)	13
Juan Gonzalez		58	20 de enero de 2019, 19:39	44 (100%) / 44 (100%) 14 (100%) / 14 (100%) 10 (100%) / 10 (100%)	58	11 (100%) / 11 (100%) 11 (100%) / 11 (100%) 11 (100%) / 11 (100%)	10
Ernesto Lopez		65	20 de enero de 2019, 19:34	40 (100%) / 40 (100%) 14 (100%) / 14 (100%) 11 (100%) / 11 (100%)	65	11 (100%) / 11 (100%) 11 (100%) / 11 (100%) 11 (100%) / 11 (100%)	15
María Lopez		60	20 de enero de 2019, 19:34	38 (100%) / 38 (100%) 14 (100%) / 14 (100%) 10 (100%) / 10 (100%)	60	11 (100%) / 11 (100%) 11 (100%) / 11 (100%) 11 (100%) / 11 (100%)	17
Juan Rodriguez		36	20 de enero de 2019, 20:00	27 (100%) / 27 (100%) 9 (100%) / 9 (100%) 10 (100%) / 10 (100%)	36	11 (100%) / 11 (100%) 11 (100%) / 11 (100%) 11 (100%) / 11 (100%)	20
Ismael Soto		53	20 de enero de 2019, 20:00	41 (100%) / 41 (100%) 14 (100%) / 14 (100%) 10 (100%) / 10 (100%)	53	11 (100%) / 11 (100%) 11 (100%) / 11 (100%) 11 (100%) / 11 (100%)	7
Isabel Vilalba		44	20 de enero de 2019, 19:47	37 (100%) / 37 (100%) 14 (100%) / 14 (100%) 9 (100%) / 9 (100%)	44	11 (100%) / 11 (100%) 11 (100%) / 11 (100%) 11 (100%) / 11 (100%)	12

El siguiente paso será activar la **fase de cierre** para que los estudiantes puedan ver sus calificaciones:

Prevenición de riesgos laborales y protección medio ambiental (rúbrica)

Cerrado

Item de configuración	Estado de configuración	Item de configuración	Estado de configuración	Item de configuración de evaluaciones	Estado de configuración de evaluaciones
✓ Estado de rubrica	✓ Estado de rubrica	✓ Estado de rubrica	✓ Estado de rubrica	✓ Estado de rubrica	✓ Estado de rubrica
✓ Estado de configuración de evaluaciones	✓ Estado de configuración de evaluaciones	✓ Estado de configuración de evaluaciones	✓ Estado de configuración de evaluaciones	✓ Estado de configuración de evaluaciones	✓ Estado de configuración de evaluaciones

Conclusión

Ya puedes consultar los datos en el libro de calificaciones

Ver calificaciones

Calificación por el evento:
53,33 / 80,00

Calificación de la evaluación:
6,67 / 20,00

4. TALLER CON ESTRATEGIA DE CALIFICACIÓN NÚMERO DE ERRORES.

El Taller con estrategia de calificación **Número de errores** utiliza una evaluación del tipo Sí/No y se dan comentarios a las afirmaciones especificadas por el profesorado.

Las diferencias con respecto a los talleres descritos anteriormente están en la sección *Ajustes de calificación* del formulario de creación del taller, donde tendremos que elegir este tipo de estrategia de calificación, y en el formato de evaluación que se define en la fase de configuración del taller.

Ajustes de calificación

Estrategia de calificación		Número de errores	<input type="text" value=""/>
Calificación por el envío		80	Sin categorizar
Calificación para aprobar la entrega		40	<input type="text" value=""/>
Calificación de la evaluación		20	Sin categorizar
Calificación para aprobar la evaluación		10	<input type="text" value=""/>
Decimales en las calificaciones		0	<input type="text" value=""/>

La figura siguiente muestra el instrumento de evaluación de este tipo de taller. Consta de una serie de afirmaciones para las que el docente escribirá una descripción y asignará una ponderación, de forma que el estudiante tendrá que decidir si el trabajo que está evaluando cumple o no dicha afirmación.

Prevención de riesgos laborales y protección medio ambiental (número de errores)

Número de errores

Afirmación 1

Descripción

Portabols: Hay una dispositivo de portabols que incluye la siguiente información: Título, Autoría, Materia y Fecha.

No
 Sí
 Ponderación:

Aunque por defecto tan solo se muestran 3 afirmaciones, el profesor podrá añadir las que necesite pulsando en el botón *Espacio en blanco para 2 afirmaciones más*, que se encuentra al final de este formulario.

Cuando el estudiante tenga que evaluar un envío, se le mostrará un formulario como el siguiente, donde además de decidir si se cumplen o no cada una de las afirmaciones, podrá justificar el porqué de dicha decisión.

Prevención de riesgos laborales y protección medio ambiental (número de errores)

Formato de evaluación

Afirmación 1

Portada: Hay una diapositiva de portada que incluye la siguiente información: Título, Autoría, Materia y Fecha.

Su valoración para Afirmación 1

- No
 Sí

Comentario para Afirmación 1

Afirmación 2

Textos: Presenta un tema por diapositiva, con poco texto y de tamaño suficiente para facilitar su lectura.

Su valoración para Afirmación 2

- No
 Sí

Comentario para Afirmación 2

La configuración y desarrollo del resto de las fases son similares a las explicadas en los talleres anteriores.

5. TALLER CON ESTRATEGIA DE CALIFICACIÓN COMENTARIOS.

En un Taller con estrategia de calificación **Comentarios** se realizan comentarios, pero no se otorga una calificación de los aspectos especificados por el profesorado.

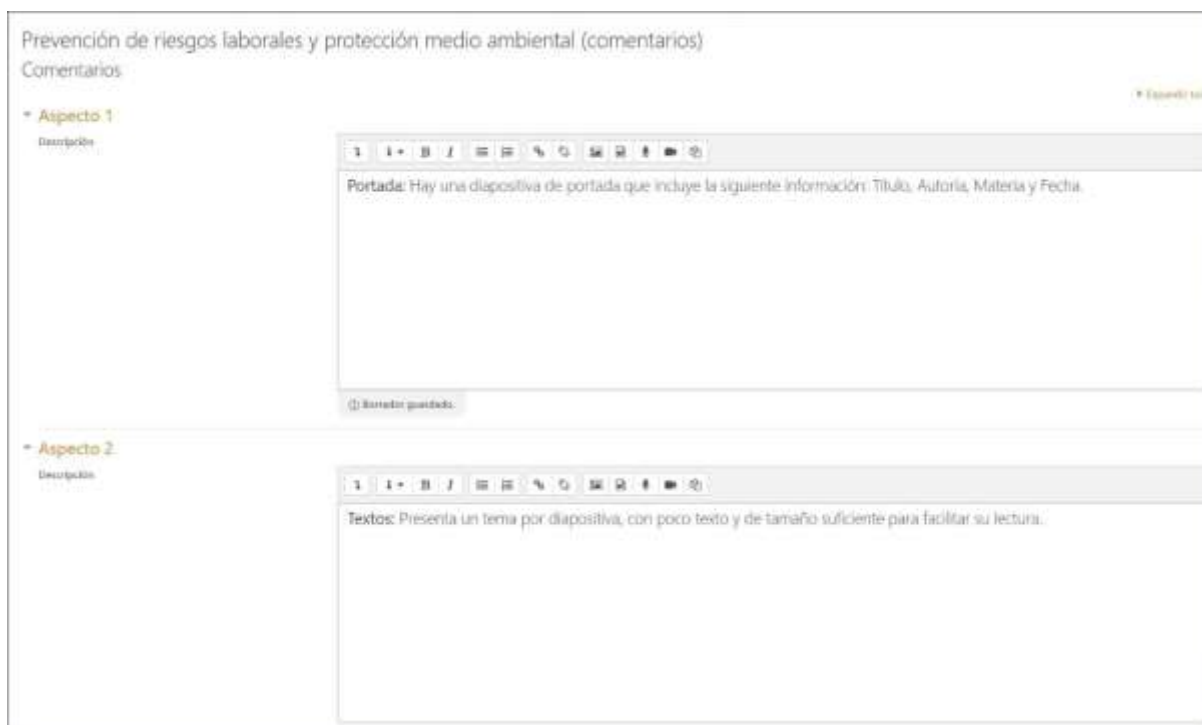
Como en el caso anterior, las diferencias con respecto al taller con estrategia de calificación Acumulada están en la sección *Ajustes de calificación* del formulario de creación del taller, donde tendremos que elegir este tipo de estrategia de calificación, y en el formato de evaluación que se define en la fase de configuración del taller.



Ajustes de calificación

Estrategia de calificación	?	Comentarios
Calificación por el envío	?	80 Sin categorizar
Calificación para aprobar la entrega	?	
Calificación de la evaluación	?	20 Sin categorizar
Calificación para aprobar la evaluación	?	
Decimales en las calificaciones		0

Tras crear el taller, en la fase de configuración habrá que editar el formato de evaluación. En este caso, tan solo tendremos que escribir una descripción para cada uno de los aspectos que queramos que se evalúen:



Prevención de riesgos laborales y protección medio ambiental (comentarios)
Comentarios

Aspecto 1
Descripción

Portada: Hay una diapositiva de portada que incluye la siguiente información: Título, Autoría, Materia y Fecha.

Aspecto 2
Descripción

Textos: Presenta un tema por diapositiva, con poco texto y de tamaño suficiente para facilitar su lectura.

Cuando el estudiante tenga que evaluar un envío, se le mostrará un formulario como el siguiente, simplemente tendrá que escribir el comentario que considere pertinente sobre cada uno de los aspectos que definió el profesor.



Prevención de riesgos laborales y protección medio ambiental (comentarios)

Formato de evaluación

Aspecto 1

Portada: Hay una dispositivo de portada que incluye la siguiente información: Título, Autoría, Materia y Fecha.

Comentario para Aspecto 1



Aspecto 2

Texto: Presenta un tema por dispositivo, con poco texto y de tamaño suficiente para facilitar su lectura.

Comentario para Aspecto 2



Aspecto 3

Colores y diseño: La combinación de colores permite una buena visualización de los textos en todas las dispositivos. Tiene buen diseño.

Comentario para Aspecto 3

